

Evaluering udarbejdet af Oxford Research A/S for Servicestyrelsen, oktober 2009



Bilag 1 - Delrapporter

Evaluering af forsøg med fritidspas til udsatte børn og unge



© Servicestyrelsen 2009

Teksten kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

Forfatter: Oxford Research A/S

"Bilag 1 – Delrapporter. Evaluering af forsøg med fritidspas til udsatte børn og unge"

ISBN-nr: 978-87-92567-01-7

1. udgave, 1. oplag

Publikationen udgives kun i elektronisk udgave, og kan downloades fra $\underline{\text{www.servicestyrelsen.dk}}$

Bilag 1 – Delrapporter

I dette bilag præsenteres delrapporter for de 10 forsøgsprojekter, der har indgået i Forsøg med fritidspas til udsatte børn og unge.

Formålet er at give et overblik over og indsigt i de enkelte forsøgprojekter til læsere af hovedrapporten, der evt. ønsker at få belyst det enkelte forsøgsprojekt i dets egen kontekst. Samlingen af delrapporter skal således ikke betragtes som selvstændige, grundige evalueringer af det enkelte projekt, men som et supplement til den tværgående evaluering, hvis formål er at evaluere den samlede pulje af forsøgsprojekter.

Delrapporterne består af følgende afsnit:

- Kort præsentation af projektet
- Metoder og samarbejdsformer
- Resultater og effektivitet
- Forankring af projektet

Rapporterne følger i alfabetisk række efter kommunenavn.

Kapitel 1. Delrapport Brønderslev Kommune

1.1.1 Præsentation af projekt "En hjælpende hånd til en aktiv fritid"

Brønderslev Kommune har siden 2005 haft en fritidsguide ansat ca. 5 timer om ugen, der kunne kontaktes af lærere, pædagoger og socialrådgivere, hvis et barn havde brug for hjælp til at komme i gang med en fritidsaktivitet. Ordningen startede som et forsøgsprojekt betalt af DGI, og blev herefter videreført af Brønderslev Kommune.

Brønderslev Kommune ønskede at udvide ordningen og søgte derfor midler til projektet "En hjælpende hånd til en aktiv fritid".

| Tabel 1.1: Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | |
|---|------------------------------|----------------|---------------|
| Forsøgsordning | Projektperiode | Tildelt budget | |
| 2 (fritidsvejledning + | 1. jan. 2007 – 31. dec. 2008 | | 1.200.000 kr. |
| kontingentstøtte) | | | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

Der har i projektet været ansat fire fritidsguider med fokus på hver deres lokalområde:

- Brønderslev by
- Dronninglund og omegn
- Hjallerup og omegn
- Øvrige landdistrikter.

Indsatsen har været koncentreret om de 10-12-årige, svarende til 3.-5. klasse.

| Tabel 1.2: Projektets fokusområder | | |
|---|---|--|
| Målgruppe | Formål | Succeskriterier |
| 10-12-årige børn af økonomisk, socialt eller integrationsmæs- sigt vanskeligt stillede foræl- dre. | At hjælpe børn af dårligt stillede forældre til at få et godt fritidsliv. | Alle børn i aldersgruppen får et reelt tilbud om at deltage i fritidsliv (uanset forældrenes formåen) |
| | At forebygge kriminalitet. At "opdrage" forældre, der selv | De medvirkende børn får nye kammerater |
| | er forenings-fremmede, til at deltage aktivt i deres børns fritidsliv. | Børnene fortsætter med sam- me aktivitet en hel sæson |
| | At hjælpe foreningerne med at løse problemer omkring forenings-fremmede familier. | Forældrene indser, at det er vigtigt at socialisere børn i fritiden |
| | At formidle fritidspas til børn af økonomisk trængte familier. | Nogle af børnene i målgruppen deltager efterfølgende i en træner/lederuddannelse |



Projektet har været løst struktureret, og de fire fritidsguider har arbejdet meget selvstændigt ud fra devisen "frihed under ansvar". Projektet skulle ifølge ansøgningen relateres til SSPF-udvalget som led i det kriminalpræventive arbejde. Dette har kun i begrænset omfang været tilfældet. SSPF-lærere på skolerne har dog brugt ordningen aktivt. Det overordnede ansvar for projektet har ligget i Fritidsforvaltningen.

1.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

De fire fritidsguider i Brønderslev har alle lærer- eller pædagogbaggrund og har som udgangspunkt haft kendskab til det lokalområde, som de hver især har været ansvarlig for. Som følge af dette kendskab har der ikke været behov for et stort opsøgende arbejde. I ansøgningen oplistes følgende fokuspunkter for indsatsen:

- Orientering om fritidsmuligheder i 3.-5.-klasser
- Forældreoplysning
- Opfølgning på børnenes deltagelse
- Hjælp til kontingentstøtte (fritidspas)
- Informationsmøder for nye medlemmer ude i klubberne.

Metoder

- Fritidsguiderne har primært brugt skolerne som rekrutteringsbase og har fx været til
 stede ved lærermøder efter aftale med inspektøren. I nogle tilfælde er man gået systematisk til værks og har i samarbejde med klasselæreren foretaget en screening af
 alle elevers deltagelse i fritidsaktiviteter i en klasse
- Eleverne har fået sedler med hjem om ordningen. Fritidsguiderne har ligeledes været ude i SFO'er og fortælle om ordningen. Alle fritidsguiderne er ofte blevet kontaktet af lærere om et barn, som har behov for hjælp. Også socialrådgivere har henvendt sig.
- Fritidsguiden med fokus på Brønderslev by har færdedes meget i indvandrerkredse, hvor kontakten til de lidt ældre børn ofte er gået gennem en bror, fætter el.lign.
- Rekrutteringen af børn/unge er som regel foregået ved, at fritidsguiden er blevet kontaktet af en lærer eller socialrådgiver. Efter at have fået nærmere oplysninger om barnets alder og forventede behov har fritidsguiden taget telefonisk kontakt til barnets forældre og fortalt dem om muligheden for støtte til kontingent og udstyr samt givet råd og vejledning – ofte ved et hjemmebesøg. Herefter har fritidsguiden efter aftale med forældrene taget kontakt til barnet i skolen eller aftalt at mødes og tage barnet med til en aktivitet.
- Ingen forældre er blevet kontaktet, uden at fritidsguiden har sikret sig, at de havde kendskab til projektet, ligesom der altid har været kontakt til forældrene, evt. gennem en lærer, før fritidsguiden taler med barnet.

- De fleste børn har fået kontingentstøtte. Fritidsguiderne har haft fuld kompetence til at vurdere behovet. Kontingent sendes direkte til kommunen, mens fritidsguiderne i nogle tilfælde selv lægger ud for udstyr.
- Transport har vist sig at være et stort problem, særligt i landområderne. En af fritidsquiderne har således ageret chauffør som en del af arbejdet.
- Der har ikke været faste procedurer omkring fastholdelse, ud over en uformel aftale om at fritidsguiderne skulle prøve at følge op på børnene.

Samarbejdsformer

- Fritidsguiderne har samarbejdet med skoler og socialrådgivere som beskrevet ovenfor
- Samarbejdet med foreningerne har været meget uformelt. Fritidsguiderne har i de fleste tilfælde sørget for at kontakte træneren på forhånd og fortalt om, at der kommer et barn via projektet, som måske skal have lidt tid. Fritidsguiderne har i ni ud af ti tilfælde fulgt barnet til aktiviteten og været brobygger ift. træneren.
- Der har været afholdt informationsmøder ved projektopstart, men de foreninger, der har deltaget i Oxford Researchs evaluering, har først fået kendskab til projektet, når en fritidsguide er kommet med et barn. Alle efterspørger bedre information og mere "markedsføring" af projektet.
- Da projektet var kommet godt i gang, blev der afholdt et stormøde for foreningerne for at orientere om projektet, forløbet fremover og få feedback. Her var et pænt fremmøde.

Vigtigste erfaringer

- Ved ansættelsen af fritidsguider bør der lægges vægt på lokalkendskab, inkl. kendskab til foreningslivet, så guiderne ikke skal bruge det første halve år på at lære kommunen og foreningerne at kende. Fritidsguiderne skal have en god tilgang til børn/unge, evt. lærer- eller pædagogbaggrund.
- Muligheden for at spille rollen som "de glade givere" (modsat socialrådgivere med krav om registrering og dokumentation og lang ventetid) har været en god måde at få forældrene i tale på. Det har været væsentligt for projektets succes, at det er i stand til at have en kort ekspeditionstid.
- Der er behov for supervision til fritidsguiderne og bearbejdning af oplevelser. Er man ikke vant til at have med udsatte børn/unge at gøre, og har man ikke den faglige baggrund, kan det være en voldsom oplevelse at blive vidne til nogle af familiernes livssituation. Det kan overvejes, om hjemmebesøg skal være en del af arbejdsbeskrivelsen.
- Den uformelle tilknytning til kommunen kan være hensigtsmæssig i forhold til forældrene, men kan gøre foreningerne utrygge. Fritidsguiderne bør som minimum have kommunale e-mailadresser, så personfølsomme oplysninger ikke skal sendes til en privat mailadresse.
- Målgruppen på 10-12-årige er sidste chance for at få fat i børnene. Hvis man får udtømt denne gruppe, bør man tage fat i lavere alderstrin – gerne helt ned til børnehavealderen.
- Sæson- og årgangsskift er en væsentlig barriere ift. fastholdelse. Fx kan skiftet fra sommer til vinter betyde nyt træningssted, nyt tidspunkt og måske ny træner. Det er vigtigt at følge op efter ferier, især sommerferien og efter jul.
- Transport er en væsentlig barriere, særligt i landområderne. En fritidsguide har påtaget sig rollen som permanent chauffør for nogle børn. Det giver en god kontakt til

- børnene og mulighed for løbende opfølgning, men var ikke umiddelbart tænkt som en del af jobbeskrivelsen. Her bør andre muligheder og løsninger overvejes.
- I de lokale foreninger i landområderne kender man ofte hinanden i forvejen. Foreningerne har derfor ofte en fornemmelse af, hvilke børn der har problemer, og nogle har således selv været aktive i ft. at gøre brug af muligheden for støtte.
- Foreningslederne har gennemgående været positive, når de først har fået konkrete erfaringer med projektet. Der har i et enkelt tilfælde været problemer med for mange udsatte børn, der begyndte på en aktivitet på samme tidspunkt.

1.1.3 Resultater og effektivitet

Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 1.3.

| Tabel 1.3: Besvarelser fra Brønderslev | | |
|--|-------|--|
| Respondenter | Antal | |
| Børn/unge | 21 | |
| Forældre | 19 | |
| Foreninger | 8 | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | |

Som beskrevet i hovedrapportens kapitel 10

er der i hvert projekt gennemført en forløbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 $\frac{1}{2}$ år. I dette projekt er der foretaget fire registreringer.

I dette afsnit beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

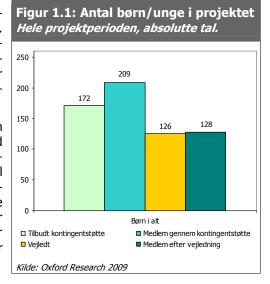
Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt hhv. kontingentstøtte og fritidsvejledning, der rent faktisk er blevet medlem af en forening. Disse andele sammenlignes med figur 9.1 og 9.2 i hovedrapporten, der viser gennemsnittet for alle projekter for at vurdere, om projektet kan vurderes at have været effektivt i forhold til de øvrige projekter.

¹ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009

Antal børn/unge i projektet i alt

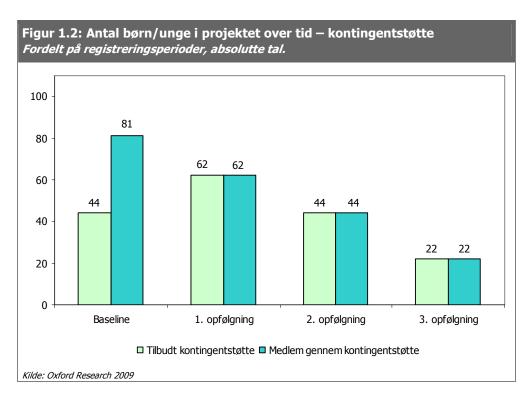
Som vist i figur 1.1 har projektet i alt tilbudt kontingentstøtte til 172 børn/unge. Der er 209, der har modtaget kontingentstøtte. 125 børn/unge har modtaget fritidsvejledning, mens i alt 128 børn/unge er begyndt til en aktivitet som følge af fritidsvejledningen.

At antallet af børn, der er begyndt til en aktivitet efter vejledning, er større end antallet af børn, der angives at have modtaget fritidsvejledning, skyldes med al sandsynlighed, at tallene fra projektlederen er baseret på skøn, da projektet ikke har haft præcise opgørelser over, hvor mange børn de enkelte fritidsvejledere har været i kontakt med. Det samme gælder for tallene vedr. kontingentstøtte.



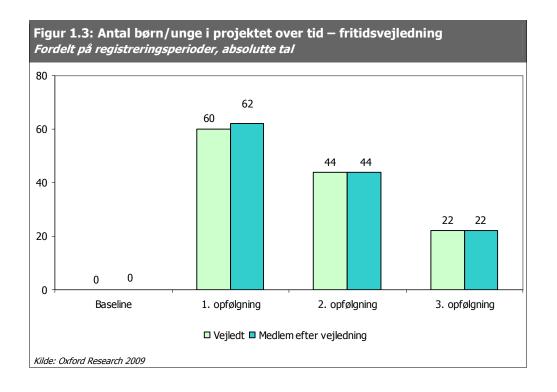
Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

Ved baselinemålingen, var 44 børn blevet tilbudt kontingentstøtte, og 81 havde modtaget kontingentstøtte. Ved den følgende måling var der blevet tilbudt støtte til 62 nye børn/unge. Alle disse børn/unge tog imod tilbuddet. Ved 2. og 3. opfølgning blev der tilbudt kontingentstøtte til hhv. 44 og 32 børn/unge, som alle modtog støtte.



Aktiviteten og rekrutteringen af børn har således været størst i begyndelsen af projektet. Det samme mønster gælder for fritidsvejledningen, som det fremgår af figur 1.3 nedenfor. Ved baselinemålingen havde 0 børn/unge modtaget vejledning. Mellem baseline og 1. opfølgning begyndte 62 børn til en aktivitet. Ved 2. opfølgning begyndte 44, og ved 3. opfølgning (endline) begyndte 22 vejledte børn/unge til en aktivitet.

På baggrund af interview med fritidsvejlederne kan det konkluderes, at der er tale om næsten fuldt overlap mellem de børn, der har modtaget kontingentstøtte og de børn, der har modtaget vejledning. Stort set alle børn/unge, der er blevet vejledt af fritidsvejlederen, har således også modtaget kontingentstøtte.

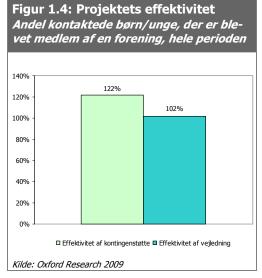


Projektets effektivitet

Umiddelbart ser det ud til, at projektet har været særdeles effektivt i forhold til den samlede effektivitet af projekterne med fritidsvejledning + kontingentstøtte, som er 49 % for kontingentstøtte og 53 % for vejledning. Alle, der er blevet tilbudt kontingentstøtte i Brønderslev, har taget imod tilbuddet, og alle, der er blevet vejledt, er efterfølgende begyndt på en aktivitet.

At tallene summer til mere end 100~% skyldes som før nævnt, at der er tale om skøn.

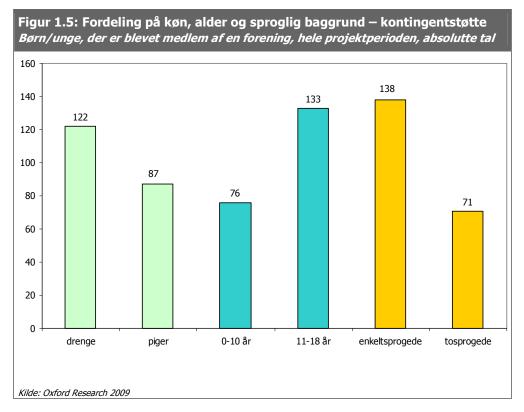
De fire fritidsvejledere har dermed formået at få alle de børn, de har haft kontakt med, ind i organiserede fritidsaktiviteter. I alt vurderes det, at der er tale om cirka 126 børn. Det svarer i gennemsnit til 15 børn pr. fritidsvejleder pr. år.



Køn, alder og sproglig baggrund for børn/unge

Figur 1.5 og 1.6 viser, hvordan børnene/de unge fordeler sig på køn, alder og sproglig baggrund, for hhv. de kontingentstøttede, og de der er begyndt på en aktivitet efter vejledning.

Blandt de 209 børn/unge, der er begyndt gennem kontingentstøtte, har der været flere drenge end piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige, og ud af de 209 er 71 tosprogede.

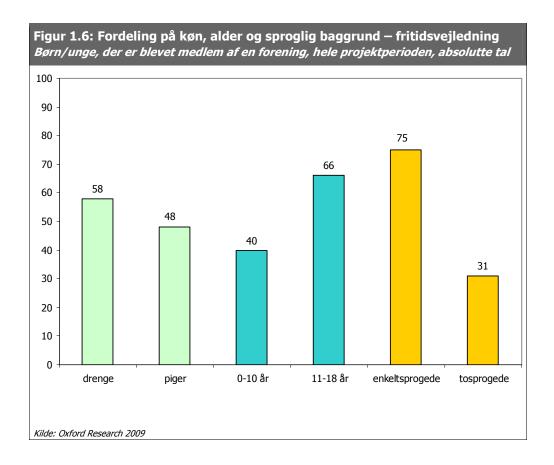


Blandt de 128 børn/unge der er begyndt gennem kontingentstøtte, er der blevet registreret baggrundsdata på 106.²

Af de 106 er der lidt flere drenge end piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige og ud af de 106 er 31 tosprogede.

11

² Registreringsskemaerne har været udformet, så det har været muligt at registrere ét antal børn som "i alt", mens man har kunnet registrere baggrundsvariable på et andet antal børn. Skemaerne har været designet således, for at gøre det muligt at registrere baggrundsvariable på færre børn end "i alt", ud fra en antagelse om at ikke alle børns/unges baggrundsvariable kunne være kendt. Det er forklaringen på, at antallet af børn der er målt baggrundsvariable på, kan være mindre end det samlede antal.



1.1.4 Forankring af projektet

Der er bevilliget midler på tværs af forskellige politiske udvalg til at videreføre tre af de fire fritidsguiders stillinger. Der er også blevet bevilliget midler til økonomisk støtte i mindre omfang, som skal suppleres med at søge støtte gennem DGI´s puljer mv.

Kapitel 2. Ny Horsens Kommune

2.1.1 Præsentation af projekt "Lighed i Sundhed – fritidsvejledning af udsatte børn i alderen 8-15 år"

Støtteforeningen Broen, oprettet i 2002, er en frivillig social forening, der arbejder med at integrere udsatte børn og unge i fritidslivet. Ansøgningen til projektet "Lighed i Sundhed" sker i samarbejde med Broen, er udformet på baggrund af Broens erfaringer med at integrere udsatte børn og unge i fritidslivet.

| Tabel 2.1: Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | |
|---|--------------------------------|----------------|---------------|
| Forsøgsordning | Projektperiode | Tildelt budget | |
| 2 (fritidsvejledning + | 1. januar 2007 – 30. juni 2009 | | 1.560.000 Kr. |
| kontingentstøtte) | | | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

Der blev ansøgt om midler til at ansætte to fritidsvejledere. Da hele ansøgningsbeløbet ikke blev bevilget, blev der kun ansat én, som også har fungeret som projektleder. Projektlederen har fra starten vidst, at han ikke kunne opfylde succeskriterierne fra ansøgningen, da de er sat under andre forudsætninger. Hans eget reviderede succeskriterium har været, at projektet blev udbredt til flest muligt i målgruppen.

| Målgruppe | Formål | Succeskriterier |
|--|---|---|
| Børn i alderen 8-15 år, som lever op til et eller flere af følgende kriterier: Familien er økonomisk dårligt stillet Etnisk minoritetsbaggrund Er på vej ud i kriminalitet Er socialt understimulerede | At give udsatte børn et frirum via fritidsaktiviteter og et fællesskab med andre børn. At bryde negativ social arv via en aktiv fritid. At udveksle erfaringer med Støtteforeningen Broen og implementere den frivillige sociale forenings erfaringer og arbejde i øvrigt i det kommunale system. | At tilbuddet er bredt kendt og synligt i Ny Horsens Kommune. Samarbejdsaftaler med 150 fritidstilbud. Kontakt med 700 børn. Gennemførelse af 700 hjemmebesøg. 500 børn fulgt til aktivitet. 250 børn i aktivitet ved projektets afslutning. 300 børn fortsat i aktivitet efter 12 måneder. 150 forældre og 250 fortsættende børn betaler selv kontingent ved projektets afslutning. |

Projektet i Ny Horsens Kommune har haft base i Sund By/Sund By Butikken i Horsens, som er en tværgående enhed i forvaltningen. Der har været ansat en fritidsvejleder på fuld tid, som også har fungeret som projektleder.

Projektet har haft en styregruppe, der ud over projektlederen består af lederen af Sund By, en projektsekretær og to repræsentanter fra Broen.

2.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

Metoder

- Børnene er hovedsageligt blevet rekrutteret via familierådgivere (sagsbehandlere) og derudover gennem lærere, ungdomsskoler og SSP-medarbejdere.
- Det er tilstræbt en kort ekspeditionstid der er aldrig gået mere end en uge fra en henvendelse, til barnet/den unge starter til en aktivitet.
- Fritidsvejlederen har sendt remindere om træning og møder direkte til børnene via sms.
- Fritidsvejlederen har vejledt familierne i at prioritere fritidsaktiviteter økonomisk således, at familien på sigt selv får råd til at betale kontingent. Kontingentet falder typisk hvert halve år, og så kan det være mange penge at skulle betale på én gang. Derfor er der blevet arbejdet med at vejlede forældrene til at spare op til fritidsaktiviteten og dermed finde plads til den i budgettet. Ældre børn/unge er blevet vejledt til at tage et fritidsjob for selv at kunne betale for udgifterne til en fritidsaktivitet.

Samarbejdsformer

- Projektlederen har, udover styregruppemøder, haft et nært samarbejde med de to styregruppemedlemmer fra BROEN, som er med til at føre deres arbejde videre i kommunalt regi.
- Fritidsvejlederen har orienteret på skoler om projektet.
- Familierådgiverne har som regel kontaktet projektlederen, ofte pr. mail, når de har haft en familie, hvor rådgiveren vurderer, at der er børn/unge i familien, som har brug for støtte til at få et mere aktivt fritidsliv.
- Projektlederen kender trænerne ude i foreningerne personligt, og når han har haft et nyt barn, har han ringet til dem med det samme for at høre, om det er OK, at der kommer en ny til træning næste gang. Derved er ekspeditionstiden blevet holdt nede på det kortest mulige niveau.

Vigtigste erfaringer

- At der ikke er en langsommelig sagsbehandling, men tværtimod en kort ekspeditionstid, hvor barnets/den unges motivation gribes og der handles med det samme.
- At fritidsvejlederen kan fokusere fuldt ud på indsatsen med udsatte børn/unges fritidsliv, og ikke skal gøre det ved siden af øvrige aktiviteter, fx som lærer.
- For at opspore de børn/unge, der ikke har en børne-ungesag i det sociale system, er det vigtigt at samarbejde med klasselærere på skolerne. Det skal være let for klasselærerne, da i forvejen har travlt.
- Det er lykkedes for nogle familier at finde plads i budgettet til at betale kontingentet selv, men det kræver vejledning og økonomisk støtte til at starte med.
- Fritidsvejlederen har haft en database med kontaktoplysninger på familierne. Det er erfaringen, at det er godt at have børnenes mobilnumre, da det kan være bedre at

- lave aftaler med børnene frem for forældrene. Det fungerer også godt at sende remindere om træning og aftaler over sms.
- Ude i foreningerne ønsker man ofte, at forældrene ikke møder op. Foreningerne vil gerne hjælpe børnene, men det er en for stor og ressourcekrævende opgave også at skulle tage sig af forældrene.
- En afgørende faktor for fritidsvejlederens arbejde har været muligheden for at trække på en HK-medarbejder til at tage sig at bogholderiopgaverne i forbindelse med
 tildeling af kontingentstøtte og andre former for økonomisk støtte, fx til buskort eller
 lejrture. Det har gjort det muligt for fritidsvejlederen at bruge sine ressourcer på den
 direkte kontakt med udsatte børn/unge, deres forældre og de frivillige foreninger.

2.1.3 Resultater og effektivitet

| Tabel 2.3: Besvarelser fra Horsens | | |
|------------------------------------|-------|--|
| Respondenter | Antal | |
| Børn/unge | 26 | |
| Forældre | 20 | |
| Foreninger | 6 | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | |

Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 2.3.

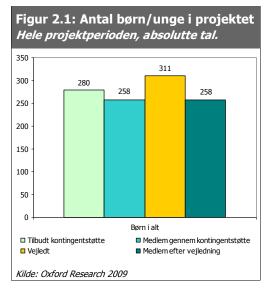
Som beskrevet i hovedrapportens kapitel 10 er der i hvert projekt gennemført en forløbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 ½ år³. I dette projekt er der foretaget fem registreringer.

I dette afsnit beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt hhv. kontingentstøtte og fritidsvejledning, der rent faktisk er blevet medlem af en forening. Disse andele sammenlignes med figur 9.1 og 9.2 i hovedrapporten, der viser gennemsnittet for alle projekter for at vurdere, om projektet kan siges at have været effektivt i forhold til de øvrige projekter.

³ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009

Antal børn/unge i projektet i alt



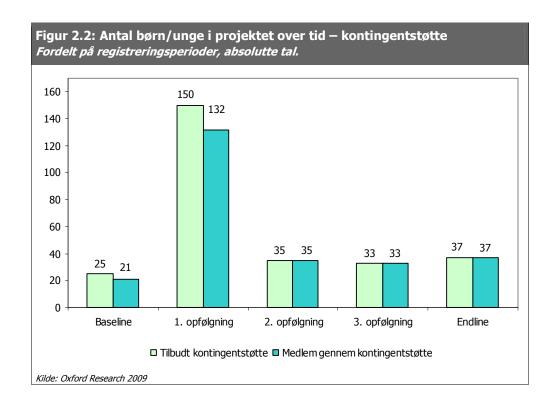
Som vist i figur 2.1 har projektet i alt tilbudt kontingentstøtte til 280 børn/unge, og ud af dem har 258 taget imod tilbuddet og modtaget kontingentstøtte.

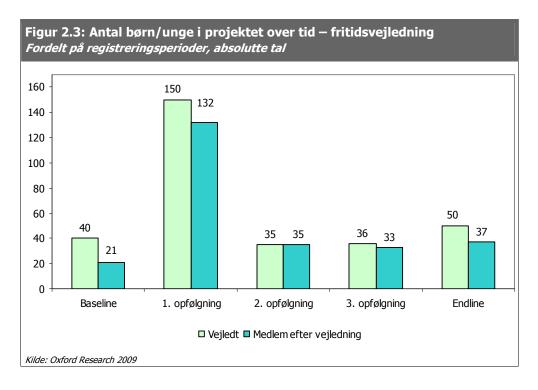
Ud af de 311 børn/unge der har modtaget fritidsvejledning, er 258 børn/unge begyndt til en aktivitet efter vejledningen.

Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

Ved baselinemålingen, var der 25 børn der var blevet tilbudt kontingentstøtte, og 21 der havde modtaget kontingentstøtte. Ved den følgende måling var der blevet tilbudt støtte til 150 nye børn/unge. 132 af disse børn/unge tog imod tilbuddet. Ved 2. og 3. opfølgning samt endline, blev der tilbudt

kontingentstøtte til hhv. 35, 33 og 37 børn/unge, som alle modtog støtte.



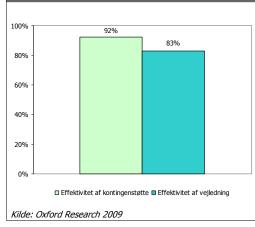


Mønsteret og niveauet for udviklingen af fritidsvejledningen, ligner mønsteret og niveauet for kontingentstøtten, dog med en lidt lavere effektivitet ved baseline, 3. opfølgning og endline. Effektiviteten er dog stadig høj sammenlignet med de øvrige projekter.

Ved baselinemålingen havde 40 børn/unge modtaget vejledning og af dem var 21 begyndt til en aktivitet. Mellem baseline og 1. opfølgning begyndte 132 ud af 150 til en aktivitet. Ved 2. opfølgning begyndte 35 af 35, ved 3. opfølgning var det 33 af 36, og ved endline begyndte 37 af 50 vejledte børn/unge til en aktivitet.

Projektets effektivitet

Figur 2.4: Projektets effektivitet Andel kontaktede børn/unge, der er blevet medlem af en forening, hele perioden



I forhold til den samlede effektivitet af projekterne med fritidsvejledning + kontingentstøtte, som er 49 % for kontingentstøtte og 53 % for vejledning, har projektet været meget effektivt. 92 % af dem der er tilbudt kontingentstøtte i Horsens, har modtaget støtten, og 83 % af dem der er blevet vejledt, er efterfølgende begyndt på en aktivitet.

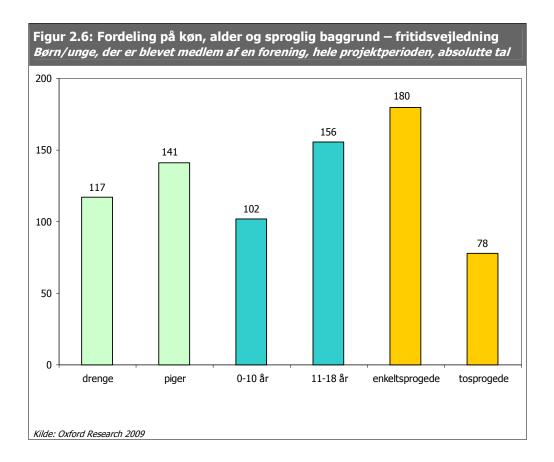
Køn, alder og sproglig baggrund for børn/unge

Figur 2.5 og 2.6 viser, hvordan børnene/de unge fordeler sig på køn, alder og sproglig baggrund, for hhv. de kontingentstøttede, og de der er begyndt på en aktivitet efter vejledning. I dette tilfælde er tallene for de

to figurer identiske, hvilket indikerer at det er de samme børn der figurerer i begge tabeller. Dette kan skyldes, at det ved udfyldelsen af registreringsskemaerne er blevet vurderet, at det ikke har været muligt at adskille om et barn/en ung er begyndt til en aktivitet på grund af kontingentstøtte eller fritidsvejledning.

Figur 2.5: Fordeling på køn, alder og sproglig baggrund – kontingentstøtte Børn/unge, der er blevet medlem af en forening, hele projektperioden, absolutte tal 200 180 156 150 141 117 102 100 78 50 n 0-10 år 11-18 år enkeltsprogede drenge piger tosprogede Kilde: Oxford Research 2009

Blandt de 258 børn/unge der er begyndt gennem projektet, har der været færre drenge end piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige og ud af de 258 er 78 tosprogede.



2.1.4 Forankring af projeket

Projektlederens stilling videreføres ikke gennem kommunens eget budget, selvom interviewpersoner på både projekt- og myndighedsniveau vurderer, at det har været et vigtigt og vellykket projekt. Det er bl.a. vurderingen, at det kan være svært at få midler til indsatsen fordi det ikke kan dokumenteres, hvorvidt den økonomisk set kan betale sig.

Kapitel 3. Høje-Taastrup Kommune

3.1.1 Præsentation af projekt "Et aktivt liv for alle børn og unge i Høje-Taastrup Kommune"

Høje-Taastrup Kommune fik i 2002 udarbejdet en undersøgelse af børn og unges fritid i kommunen. På baggrund heraf iværksatte kommunen et forsøgsprojekt kaldet "Idræt og Helhed" i Charlotteager skoledistrikt, der har givet gode erfaringer med at skabe nye samarbejdsnetværk mellem frivillige foreninger, daginstitutioner, skole/SFO og områdets sundhedsplejersker omkring konkrete idrætsprojekter i nærområdet. Kommunen har desuden i 2006 samarbejdet med DIF, DGI og DUF om at forbedre indvandrere og vanskeligt stillede børn og unges deltagelse i det lokale idræts- og foreningsliv. "Et aktivt liv for alle børn og unge i Høje-Taastrup Kommune" bygger videre på dette arbejde.

| Tabel 3.1: Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | |
|---|-----------------------------|----------------|-------------|
| Forsøgsordning | Projektperiode | Tildelt budget | |
| 2 (fritidsvejledning + | 1. jan 2007 – 31. dec. 2008 | | 964.000 kr. |
| kontingentstøtte) | | | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

Målgruppen for projektet var oprindeligt alle børn i alderen 10-17 år, som ikke deltager i en fritidsaktivitet, og som er tilknyttet seks udvalgte skoledistrikter, hvor andelen af 10-17-årige, der ikke deltager i SFO eller klub, er mere end 60 %:

- Parkskolen
- Rønnevangskolen
- Borgerskolen
- Grønhøjskolen
- Gadehaveskolen
- Charlotteskolen

Målgruppen blev i 2008 udvidet til at omfatte børn ned til 6 år⁴.

| Tabel 3.2: Projektets fokusområder | | |
|---|---|--|
| Målgruppe | Formål | Succeskriterier |
| 6-17-årige børn, der ikke deltager i fritidsaktiviteter, og som er tilknyttet et af de seks ovennævnte skoledistrikter. | At få flere udsatte børn/unge til at deltage i fritidsaktiviteter gennem fritidsvejledning. | Fritidsvejledningen bliver en integreret del af skolens arbejde. |
| | | Alle forældre har fået kendskab |

⁴ Det skal bemærkes, at Tilskudskontoret har haft en uacceptabel lang ekspeditionstid ift. at godkende denne ændring af målgruppens alder. Projektlederen sendte en mail til Tilskudskontoret, vedhæftet ansøgning om udvidelse af aldersgruppen, d. 30. oktober 2007. Herefter kontaktede projektlederen Tilskudskontoret mange gange pr. telefon, hvor han hver gang fik at vide, at de ikke lige kunne finde ansøgningen og bad ham fremsende den igen. Til sidst skrev kultur- og fritidschefen en mail d. 26. februar til forsøgsprojektets kontaktperson i Servicestyrelsen 2008 for at rykke efter et svar. Dagen efter kom der er et brev fra Tilskudskontoret dateret 26. februar 2008, hvori det fremgik, at ansøgningen om udvidelse af aldersgruppen var godkendt.

| til fritidsvejledningen. |
|---|
| 300 børn/unge har fået formidlet en fritidsaktivitet. |
| 8 eksempler på inddragelse af unge/understøttelse af de unges egne ideer. |
| Gennemførelse af 50 hjemmebesøg. |
| Fritidsvejledningen forankres i den kommunale drift. |
| |

Projektet i Høje-Taastrup Kommune har været forankret i Kultur og Fritid. Her har været ansat en fritidsvejleder på fuld tid, der har fungeret som projektleder. Herudover har der været frikøbt seks lærere, en på hver af de udvalgte skoler, til en funktion som skolefritidsvejledere med 50 timer om året.

Projektet har haft en styregruppe, som ud over projektlederen bestod af kultur- og fritidschefen, skolechefen, en idrætskonsulent og en integrationskonsulent.

3.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

Metoder

- Alle børn tilbydes, efter fritidsvejlederens vurdering af behovet, tre måneders gratis kontingent til én aktivitet.
- Skole-fritidsvejlederne har anvendt forskellige metoder til at informere de øvrige lærere om ordningen. En har lagt sedler i klasselærernes dueslag, hvor de opfordres til at spørge til fritidsaktiviteter i klassen og markere på en liste, hvilke børn der ikke går til noget. Skole-fritidsvejlederen tager herefter kontakt til disse børn, i klassen eller i skolegården.
- Projektlederen har været til stede på lærermøder og på besøg i klasser.
- Uddeling af brochurer i skolen med information til forældre.
- Information om fritidsvejledning og fritidspas på forældremøder.
- Når et barn vil starte til en aktivitet med fritidspas, skal forældrene underskrive en seddel, som afleveres til skole-fritidsvejlederen. Skole-fritidsvejlederen kontakter projektlederen og angiver grunden til, at barnet skal have støtte. Projektlederen tager kontakt til foreningerne og finder en plads til barnet.
- Forældre har mulighed for at kontakte projektlederen og skole-fritidsvejlederen med spørgsmål.

Samarbejdsformer

- Projektleder og skole-fritidsvejledere mødes hver 4.-6. uge
- Information til lærere på fællesmøder med oplæg v/projektleder

- Projektleder har i nogle tilfælde været til stede ved forældremøder og skole-hjemsamtaler, hvor man ønskede at sætte fokus på fritiden
- Projektleder har stået for kontakt til foreningerne. I begyndelsen primært personlig kontakt til og besøg i foreningerne, senere pr. mail og telefon. Skepsis fra foreningerne er imødegået ved at gøre det klart, at de ikke skal ændre deres praksis, men sende evt. problemer videre med det samme.

Vigtigste erfaringer

- De tre måneders kontingentstøtte fungerer godt som en anledning til at få kontakt til barnet. Imidlertid er tre måneder ikke kompatibelt med foreningernes halvårsopkrævninger af kontingent. I projektperioden har det krævet en opsplitning af kontingentet, hvilket er administrativt tungt for foreningerne. I forbindelse med projektets forankring er kontingentstøtten blevet udvidet til seks måneder.
- Vejledning er afgørende og kan fx bidrage til afklaring af lavpraktiske spørgsmål i forhold til det at gå til noget: hvem, hvad, hvor, hvordan og hvornår – manglende viden og orienteringsevne kan være en stor barriere.
- Der skal ikke være langt fra ord til handling. Kommunen opfattes generelt af de fleste som noget langsommelig. Det overrasker derfor både børn/unge, forældre og foreninger positivt, når det går hurtigt og uden forhindringer.
- Den koordinerende fritidsvejleders (projektleders) synlighed, nærhed og tilgængelighed er afgørende over for børn/unge såvel som forældre og foreninger.
- Personlig kontakt tidligt i projektet, hvor projektledere mødes ansigt-til-ansigt med samarbejdspartnere, er en metode til at opbygge gode relationer og lette samarbejdet senere hen.
- Problemer skal italesættes og tages op med det samme. Der skal handling bag ordene.
- Det kan være svært for skole-fritidvejlederne (de frikøbte lærere) at finde den nødvendige tid til fritidsvejledning i det fastlagte skema. En løsning kan være en fast
 time om ugen, men så giver man køb på fleksibiliteten i, at børnene kan komme i
 gang når som helst. En optimal løsning for den enkelte lærer kræver, at skolens ledelse er velvilligt indstillet.
- En skole-fritidsvejleder oplevede selv, at hun måtte "trække læsset" et års tid, før de øvrige lærere begyndte at have ordningen i baghovedet. Efterhånden begyndte både lærere og de mindre elever at henvende sig, men det har krævet en del ressourcer i form af tid og en vedholdende indsats.
- Ikke alle skole-fritidsvejlederne har formået at udfylde deres rolle, som kræver et stort personligt engagement. Erfarings- og metodeudveksling kan lette arbeidet.
- Der har ikke været nok tid til at inddrage forældrene. Dette skal være et særskilt fokus, hvis det ikke skal drukne i øvrige aktiviteter.

3.1.3 Resultater og effektivitet

Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 3.3.

Som beskrevet i hovedrapportens kapitel 10 er der i hvert projekt gennemført en for-

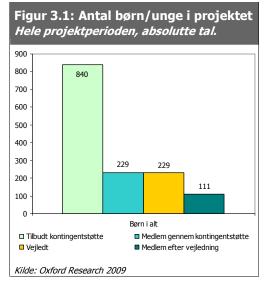
| Tabel 3.3: Besvarelser fra Høje- Taastrup | | |
|--|-------|--|
| Respondenter | Antal | |
| Børn/unge | 33 | |
| Forældre 8 | | |
| Foreninger 10 | | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | |

løbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 ½ år.⁵ I dette projekt er der foretaget fire registreringer.

I dette afsnit beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt hhv. kontingentstøtte og fritidsvejledning, der rent faktisk er blevet medlem af en forening. Disse andele sammenlignes med figur 9.1 og 9.2 i hovedrapporten, der viser gennemsnittet for alle projekter for at vurdere, om projektet kan siges at have været effektivt i forhold til de øvrige projekter.

Antal børn/unge i projektet i alt



Som vist i figur 3.1 har projektet i alt tilbudt kontingentstøtte til 840 børn/unge, og ud af dem har 229 taget imod tilbuddet og modtaget kontingentstøtte.

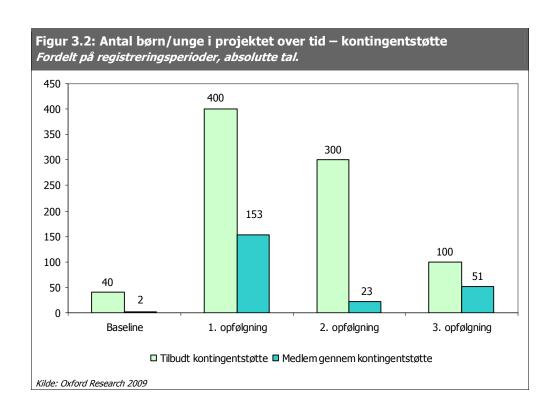
Ud af de 229 børn/unge der har modtaget fritidsvejledning, er 111 børn/unge begyndt til en aktivitet efter vejledningen.

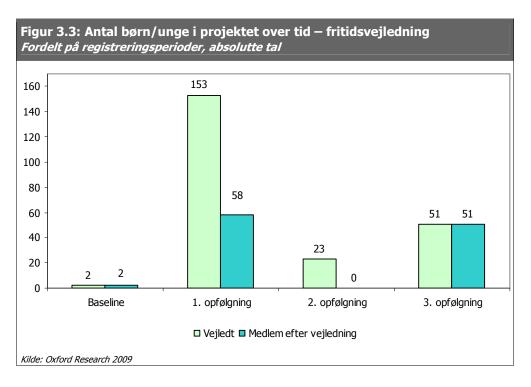
Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

Ved baselinemålingen, var der 40 børn der var blevet tilbudt kontingentstøtte, og 2 der havde modtaget kontingentstøtte. Ved den følgende måling var der blevet tilbudt støtte til 400 nye børn/unge. 153 af disse børn/unge tog imod tilbuddet. Ved 2. opfølgning modtog 23 af 300 tilbudte kontin-

gentstøtte, ved 3. opfølgning (endline) modtog 51 af 100 kontingentstøtte.

⁵ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009



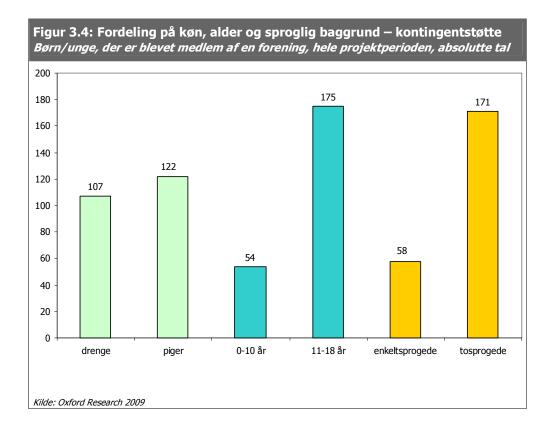


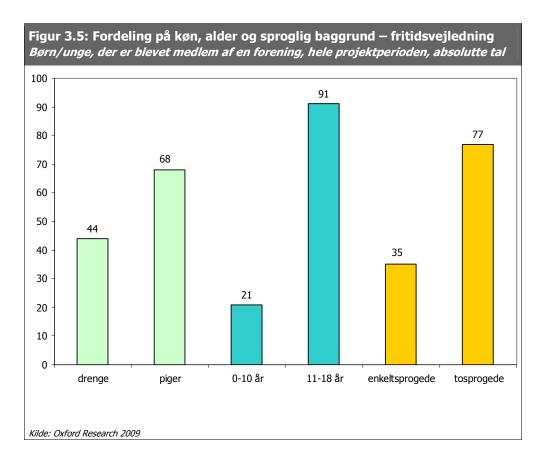
Ved baselinemålingen havde 2 børn/unge modtaget vejledning, begge disse begyndte til en aktivitet. Mellem baseline og 1. opfølgning begyndte 58 ud af 153 til en aktivitet. Ved 2. opfølgning begyndte 0 af 23, og ved 3. opfølgning (endline), begyndte 51 af 51 vejledte børn/unge til en aktivitet.

Køn, alder og sproglig baggrund for børn/unge

Figur 3.4 og 3.5 viser, hvordan børnene/de unge fordeler sig på køn, alder og sproglig baggrund, for hhv. de kontingentstøttede, og de der er begyndt på en aktivitet efter vejledning.

Blandt de 229 børn/unge der er begyndt gennem kontingentstøtte, har der været færre drenge end piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige og ud af de 209 er 171 tosprogede.





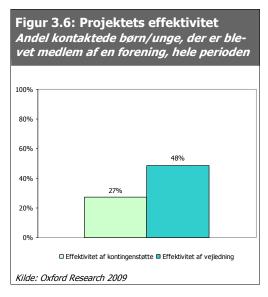
Det er registreret, at der er 111 børn/unge der er begyndt efter vejledning, mens der er registreret baggrundsvariable på 112 børn/unge⁶ begyndt efter vejledning. Af de 112 der er registreret baggrundsvariable på, er der færre drenge end piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige og ud af de 112 er 77 tosprogede.

Samlet set har der således været relativt flere piger, flere i aldersgruppen 11-18 år og flere tosprogede end gennemsnittet for projekterne i Forsøg med fritidspas til udsatte børn og unge.

26

⁶ Registreringsskemaerne har været udformet, så det har været muligt at registrere ét antal børn som "i alt", mens man har kunnet registrere baggrundsvariable på et andet antal børn. Skemaerne har været designet således, for at gøre det muligt at registrere baggrundsvariable på *færre* børn end "i alt", ud fra en antagelse om at ikke alle børns/unges baggrundsvariable kunne være kendt. Det er forklaringen på, at antallet af børn der er målt baggrundsvariable på, kan være mindre end det samlede antal. Det har imidlertid også givet mulighed for at registrere baggrundsvariable for *flere* børn end "i alt", hvilket må forklares som et øjebliks uopmærksomhed fra registratoren. Det er forklaringen på, at antallet af børn der er målt baggrundsvariable på, kan være større end det samlede antal.

Projektets effektivitet



I forhold til den samlede effektivitet af projekterne med fritidsvejledning + kontigentstøtte, som er 49 % for kontingentstøtte og 53 % for vejledning, har projektets kontingentstøtte ikke fungeret så effektivt, mens vejledningen er på niveau med gennemsnittet. 27 % af dem der er tilbudt kontingentstøtte i Høje Taastrup, har modtaget støtten, og 48 % af dem der er blevet vejledt, er efterfølgende begyndt på en aktivitet.

3.1.4 Forankring af projektet

Jf. hovedrapporten er forsøg med fritidspas blevet fuldt ud forankret, endda i en opgraderet version, i Høje Taastrup Kommune. Pr. 1. januar 2009 overgik projektet i drift på følgende vis:

- Den koordinerende fritidsvejleder er fortsat ansat i Kultur- og fritidsforvaltningen
- Modellen med opsøgende fritidsvejledere blandt lærerne udbredes på alle kommunens 14 skoler
- Der gives seks måneders kontingentstøtte, som passer bedre med halvårskontingenter, så foreningerne undgår at skulle splitte kontingentbetalingen op.

Kapitel 4. Ishøj Kommune

4.1.1 Præsentation af projekt "Vi mødes på græsplænerne"

Der findes mange fritids- og kulturtilbud i Ishøj Kommune. Samtidig er der mange børn, der ikke benytter sig af disse, men i stedet "hænger ud" – på biblioteket, i Idrætscentret og Ishøj Bycenter. Baggrunden for projektet "Vi mødes på græsplænerne" er en opfattelse af, at der mangler et supplement til de organiserede fritidsaktiviteter – i form af opsøgende arbejde, igangsættelse af aktiviteter og bedre rammer for frirum (væresteder) til børn/unge.

| Tabel 4.1: Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | |
|---|------------------------------|----------------|-------------|
| Forsøgsordning | Projektperiode | Tildelt budget | |
| 2 (fritidsvejledning + kontingentstøtte) | 1. jan. 2007 – 31. dec. 2008 | | 744.526 kr. |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

"Vi mødes på græsplænerne" er overskriften for flere selvstændige aktiviteter, hvoraf fritidsvejledere og fripasordning udgør et delprojekt, der ikke er specifikt og afgrænset i hverken formål, målgruppe eller metoder ift. de øvrige mål og aktiviteter. I projektansøgningen listes følgende aktiviteter som en del af den samlede indsats:

- Igangsættelse af opsøgende idrætsaktiviteter i boligområderne Vejleåparken og Vildtbanegård ved hjælp af fritidsvejledere
- Skabe bedre rammer for værestedsaktiviteter
- Fripasordning
- Brobygning til det organiserede fritidsliv
- Forenings-delprojekt i samarbejde med Danmarks Idræts-Forbund
- Udarbejdelse af et oplæg til en samlet fritidsstrategi, der omfatter såvel civilsamfundet som de offentlige institutioner.

Her fokuseres på fritidsvejledernes opgave, som primært har været at stå for det opsøgende arbejde og igangsættelse af aktiviteter i ovennævnte boligområder samt at udvikle samarbejdsrelationer og bygge bro til organiserede aktiviteter i foreninger, fritidsklubber m.fl.. Oplysningerne i nedenstående tabel er baseret på de dele af projektansøgningen, der omhandler disse aktiviteter.

| Tabel 4.2: Projektets fokusområder | | | |
|---|--|---|--|
| Målgruppe | Formål | Succeskriterier | |
| Børn i alderen 5-12 år, som "hænger ud", primært i bolig- områderne Vejleåparken og | Opsøgende arbejde og igangsættelse af aktiviteter. | 30 børn integreres i foreningslivet via fripasordningen årligt. | |
| Vildtbanegård. | Udvikling af fritidsaktiviteter gennem netværk/samarbejde. | Fritidsvejlederordningen for- ankres som en del af fritids- klubbernes samlede indsatsom- | |
| | Skabe bedre rammer for værestedsaktiviteter. | råde, hvis den viser sig succes- rig. | |



Projektet har været forankret i Kulturafdelingen, hvor en fritidskonsulent har udfyldt projektlederrollen som led i sit generelle arbejde. To fritidsvejledere har været ansat i Trækronerne/Vejlebro Alkub ud fra tanken om, at de skulle indgå i klubbernes faglige miljø.

4.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

Her fokuseres fortsat på aktiviteter og formål, der er knyttet til fritidsvejlederordningen. Pga. uoverensstemmelser sagde den ene fritidsvejleder op ret kort efter projektets start. Afsnittet er derfor primært baseret på den tilbageværende fritidsvejleders aktiviteter, som primært har omhandlet opsøgende arbejde og foreningsarbejde. De værestedsfokuserede aktiviteter kom ikke i gang i projektperioden.

Metoder

- Udstyret med cykel og anhænger med rekvisitter har fritidsvejlederne været mobile i fht. at være opsøgende aktivitetsmagere.
- Fritidsvejlederen har mødt børnene i det tidsrum, hvor det formodedes, at de savnede aktiviteter: Hverdage efter skoletid og i weekenden, særligt søndage.
- Mund-til-øre blandt børnene har været en væsentlig rekrutteringsmetode til aktiviteterne.
- Rekruttering til foreningerne er bl.a. foregået ved, at fritidsvejlederen har cyklet rundt og "fisket" børn op og taget dem med hen i foreningen. Nogle er herefter begyndt at komme selv.
- Fritidsvejlederen har primært anvendt fripas som et redskab til relationsskabelse i dialogen med børnene. Tilbuddet om tre gange gratis træning fungerer som appetitvækker.
- Børn er blevet visiteret til fripasordningen af Socialforvaltningen i samarbejde med fritidsvejlederen. Fritidsvejlederen har i den forbindelse udarbejdet beskrivelser af det enkelte barn til Socialforvaltningen med fokus på pædagogiske, psykologiske og sociale forhold.
- De spontane aktiviteter blev suppleret og efterhånden erstattet med en række aktiviteter: Metalværksted, træværksted, trylleklub, pigefodbold, rollespil, mv.

Samarbeidsformer

- Projektleder har fungeret som sparringspartner for fritidsvejlederne.
- Der har været afholdt møder mellem fritidsvejlederne og SSP Street Team.
- Fritidsvejlederen har benyttet sig af pædagogerne i fritidsklubberne til at få oplysninger om et barn, som kunne have brug for hjælp, og de har af sig selv kontaktet fritidsvejlederen.
- Fritidsvejlederen er trådt til som hjælpetræner i flere foreninger for at det kunne hænge sammen, når nye børn ville være med.

Vigtigste erfaringer

- Det er et krævende job at være fritidsvejleder efter Ishøj-modellen: Man skal være udadvendt, opsøgende, tage initiativ og sætte i gang. Løse rammer betyder at man må være meget kreativ, definere sine egne arbejdsområder og aktiviteter. Man skal kunne tale med børn, deres familier, lærere, pædagoger, sagsbehandlere, forvaltning og foreninger. Man skal være meget fleksibel ift. arbejdstider og kunne arbejde om aftenen og i weekenden. Man skal have pædagogiske kompetencer og kunne lave nogle aktiviteter med børnene.
- Projektet har været uklart defineret fra start aktiviteter, rammer, retningslinjer og formål er blevet opfundet hen ad vejen.
- Når det gælder det opsøgende arbejde og aktivitetsmageriet, er det vigtigt at være opmærksom på, at man ikke kan lave det samme om vinteren som om sommeren.
- Det er et langt sejt træk at få fat i børnene og især de unge, som generelt er afvisende over for nye voksne. Fritidsvejlederen skal udvise tålmodighed, vedholdenhed, gå i dialog og have god tid og gode ideer til aktiviteter.
- Foreningerne har behov for støtte for at løfte opgaven, når en fritidsvejleder pludselig kommer med en masse nye børn. Manglen på frivillige kræfter i det organiserede foreningsliv i kommunen førte til, at fritidsvejlederen fik en dobbeltrolle som hjælpetræner, hvilket ikke var planlagt som en del af projektet. Det bliver fremover en del af jobbeskrivelsen, at en fritidsvejleder også skal arbejde ind i foreningerne og ikke bare følge børnene derover men også være der med dem.
- Det er vigtigt, at fritidsvejlederen har en base, som stemmer overens med projektets formål og tilgang. Placeringen i en klub fungerer ikke, når byen og gaderne er arbejdsområdet. Der har været en klar konflikt mellem det opsøgende, udadvendte arbejde, som fritidsvejlederen lavede og det indadvendte arbejde, som foregår i klubberne. Fritidsvejlederen kunne med fordel have været forankret fx i Kulturbroen eller på Rådhuset sammen med projektlederen, som har været den væsentligste sparringspartner.
- Det er vigtigt at matche fritidsvejlederne, hvis parløb er meningen. Faglige uoverensstemmelser og helt forskellige tilgange viste sig at være en uoverkommelig barriere for samarbejdet.

4.1.3 Resultater og effektivitet

| Tabel 4.3: Besvarelser fra Ishøj | | |
|----------------------------------|-------|--|
| Respondenter | Antal | |
| Børn/unge | 12 | |
| Forældre | 0 | |
| Foreninger | 0 | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | |

Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 4.3.

Som beskrevet i hovedrapportens kapitel 10

er der i hvert projekt gennemført en forløbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 ½ år. I dette projekt har projektlederen dog kun fået foretaget fire registreringer.

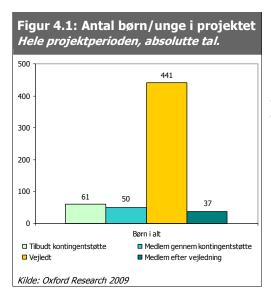
I det følgede beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og

⁷ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009

fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt hhv. kontingentstøtte og fritidsvejledning, der rent faktisk er blevet medlem af en forening. Disse andele sammenlignes med figur 9.1 og 9.2 i hovedrapporten, der viser gennemsnittet for alle projekter for at vurdere, om projektet kan siges at have været effektivt i forhold til de øvrige projekter.

Antal børn/unge i projektet i alt

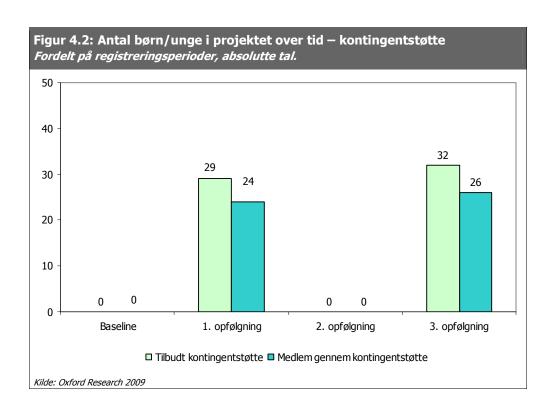


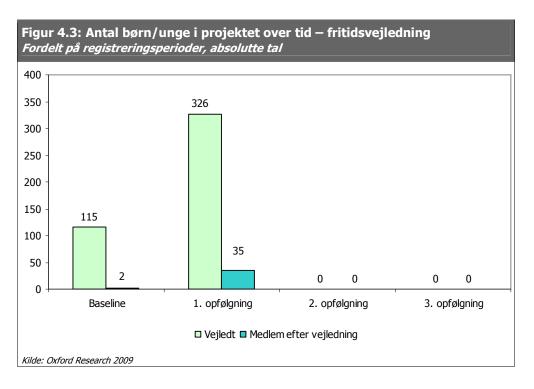
Som vist i figur 4.1 har projektet i alt tilbudt kontingentstøtte til 61 børn/unge, og ud af dem har 50 taget imod tilbuddet og modtaget kontingentstøtte.

Ud af de 441 børn/unge der har modtaget fritidsvejledning, er 37 børn/unge begyndt til en aktivitet efter vejledningen.

Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

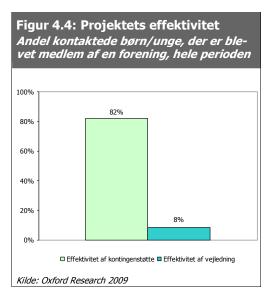
Ved baselinemålingen, var der 0 børn der var blevet tilbudt kontingentstøtte. Ved den følgende måling var der blevet tilbudt støtte til 29 nye børn/unge. 24 af disse børn/unge tog imod tilbuddet. Ved 2. opfølgning blev der ikke tilbudt kontingentstøtte til nogen. Ved 3. opfølgning (endline) modtog 26 af 32 kontingentstøtte.





Ved baselinemålingen havde 115 børn/unge modtaget vejledning. Mellem baseline og 1. opfølgning begyndte 35 ud af 326 til en aktivitet. Der blev ikke foretaget fritidsvejledning resten af projektperioden.

Projektets effektivitet

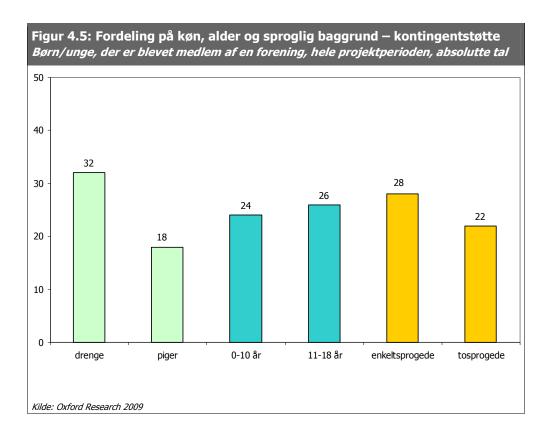


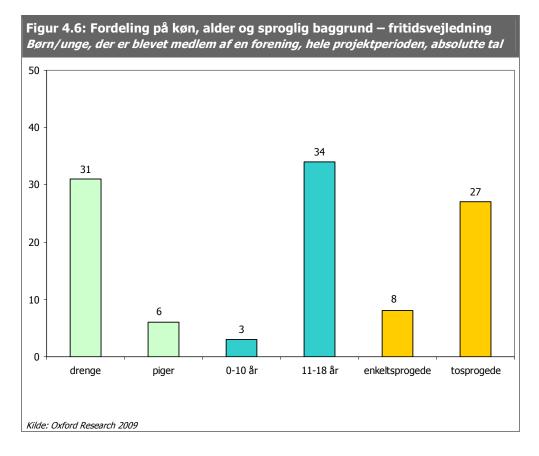
I forhold til den samlede effektivitet af projekterne med fritidsvejledning + kontingentstøtte, som er 49 % for kontingentstøtte og 53% for vejledning, har projektet kørt en meget effektiv kontingentstøtte, mens effektiviteten af vejledningen har været meget lav. 82 % af dem der er tilbudt kontingentstøtte i Ishøj, har modtaget støtten, og 8% af dem der er blevet vejledt, er efterfølgende begyndt på en aktivitet.

Køn, alder og sproglig baggrund for børn/unge

Figur 4.5 og 4.6 viser hvordan børnene/de unge fordeler sig på køn, alder og sproglig baggrund, for hhv. de kontingentstøttede, og de der er begyndt på en aktivitet efter vejledning.

Blandt de 50 børn/unge der er begyndt gennem kontingentstøtte, har der været lidt flere drenge end piger, omtrent lige mange 0-10 årige og 11-18 årige og ud af de 50 er 22 tosprogede.





Blandt de 37 børn/unge der er begyndt gennem fritidsvejledning, har der været flere drenge end piger, flest 11-18 årige og meget få 0-10 årige, og ud af de 35 der er registreret sproglig baggrund for, er 27 tosprogede.

4.1.4 Forankring af forsøgsprojektet

Der er fundet penge til at ansætte en fritidsvejleder fremover i et partnerskab mellem Ishøj Kommune og boligselskabet i Vejleåparken. De to oprindelige fritidsvejledere har dog begge fundet andre veje, og man skal således starte forfra med rekrutteringen.

Kapitel 5. Kolding Kommune

5.1.1 Præsentation af projekt "Rummelighed i Koldings foreningsliv"

Kolding Kommune har bl.a. tidligere arbejdet med at gennemføre et uddannelsesforløb for frivillige, der kunne være "døråbnere" til foreningslivet for etniske minoriteter og socialt belastede unge. To af deltagerne er fortsat aktive som bindeled mellem børn/unge og foreningslivet.

Med puljen "Forsøg med fritidspas til udsatte børn og unge" blev det muligt at få sådanne døråbnere i den professionelle del.

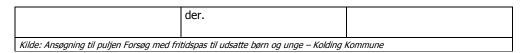
| Tabel 5.1 Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | |
|--|--------------------------------|----------------|--|
| Forsøgsordning | Projektperiode | Tildelt budget | |
| 2 (fritidsvejledning + | 1. januar 2007 – 30. juni 2009 | 590.000 kr. | |
| kontingentstøtte) | | | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

Projektet har haft en mindre pulje på i alt 40.000,- til kontingentstøtte, men har primært haft fokus på fritidsvejledning. Projektets målgruppe har været børn i 0.-7. klasse i tre skoledistrikter i Kolding:

- 1. Dyrehaveskolen
- 2. Munkevænget Skole
- 3. Brændkjærskolen.

Disse skoledistrikter er ifølge projektansøgningen kendetegnet ved, at der er en høj andel af elever med anden etnisk baggrund end dansk såvel som en del vanskeligt stillede børn med dansk baggrund. To af skoledistrikterne ligger i forbindelse med socialt belastede boligområder. Man har derfor vurderet, at der på disse skoler vil være en stor gruppe børn, der kan gå ind under betegnelsen "udsatte børn/unge". Samtidig er foreningslivet i disse områder kendetegnet ved få, mindre foreninger, hvor et meget lille antal frivillige løfter en stor del af arbejdet. Der er behov for at understøtte disse, så de matcher områdernes behov.

| Tabel 2: Projektets fokusområder | | | |
|--|---|--|--|
| Målgruppe | Formål | Succeskriterier | |
| Børn i 07. klasse, der ikke deltager i organiserede fritids- aktiviteter, herunder: | At børn og forældre i belastede boligområder bliver introduce- ret til organiseret fritidsaktivi- tet. | Mindst 40 børn skal være hjul- pet i gang med og fortsat være med i en fritidsaktivitet. | |
| børn af enlige forsørgere børn hvis forældre ikke har ressourcer og kendskab til foreningslivet børn der ikke kan fastholdes i | At aktivere og fastholde de børn, der i dag har svært ved at blive i fritidsaktiviteterne. | Foreningerne i de udpegede områder skal have haft øget tilgang af mindst 10 frivillige. | |
| organiserede aktiviteter. | At styrke de få foreninger og frivillige i de belastede områ- | | |



Projektet i Kolding har organisatorisk været forankret i Kultur- og Fritidsforvaltningen. Der har været ansat tre fritidsvejledere, en på hver af de tre skoler, med fem timer om ugen. Derudover har der været ansat en projektleder med koordinator-funktion 10 timer om ugen.

5.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

Fritidsvejledernes opgave har bestået i at være opsøgende ift. børn/unge og deres familie (primært gennem skolen), etablere mødet mellem barnet/familien og fritidstilbuddet og styrke forældreopbakningen til foreningerne. Projektlederen har haft til opgave at understøtte de frivillige foreninger i nærområderne – fx med tilbud om kurser og bistand til at rekruttere frivillige. Det har imidlertid været vanskeligt at gøre tilstrækkelig mange foreninger interesseret i projektet. Derfor har projektet i praksis høstet anvendt en række andre metoder og samarbejdsformer end beskrevet i den oprindelige ansøgning.

Endvidere skal det bemærkes, at det tog tid, inden projektet for alvor kom i gang i alle tre lokalområder, pga. sygdom og udskiftning af både projektleder og fritidsvejleder.

Metoder

- Fritidsvejlederne har kontaktet de relevante klasser på skolerne, hvor de har informeret om mulighederne og fx givet børnene en seddel med hjem. Den ene fritidsvejleder er, ud over at være lærer på skolen, også formand og træner i den lokale idrætsforening, som hvert år udsender en folder med aktiviteter.
- Fritidsvejlederne har selv stået for at gennemføre mange af fritidsaktiviteterne i skolens lokaler, fx hockey og "sjov tirsdag".
- Fritidsvejlederne har søgt at motivere grupper af børn og unge, som kan følges til aktiviteten og understøtte hinanden i at fortsætte.

Samarbejdsformer

- Projektlederen har haft kontakt til foreninger for at finde ud af tidspunkter for træning mv. og for at få foreningerne til at stille med instruktører til projektet.
- I sin kontakt til foreningerne haft gode erfaringer med at kontakte formanden, introducere til projektet og derefter tilbyde foreningen, at hvis de har en instruktør, så er der velegnede fysiske rammer på skolen og en masse interesserede børn.
- I nogle tilfælde er instruktører blevet kontaktet direkte og spurgt, om vedkommende ville stå for en aktivitet på skolen. Det har så været op til den enkelte instruktør at gøre opmærksom på og evt. involvere sin forening i projektet.
- Instruktørerne har været aflønnet af projektet i form af et tilskud til foreningen, som er gået gennem kassereren.
- Administrativt har man gjort det så let som muligt at benytte muligheden for støtte til kontingent og udstyr. Foreningerne har opgivet navn og fødselsdato på barnet og har fået pengene. Der har været tillid til fritidsvejlederne og foreningerne frem for kontrol.

- Fritidsvejlederne har gjort sundhedsplejerske og socialpædagoger på skolerne opmærksomme på, at de er der.
- Projektlederen har haft møde med de kommunale fritidstilbud og fortalt dem om projektet og deres muligheder samt med chefen for Børnekontakten i Socialforvaltningen, som står for det tunge socialarbejde med meget belastede børn/unge, om muligheden for at gøre brug af projektet i deres arbejde.

Vigtigste erfaringer

- Projektet har haft mere fokus på idrætsaktiviteter end ønsket. Det skyldes til dels, at kontingentet til fx musik- og billedskoler er meget højt sammenlignet med idrætsforeningerne. Oprettelse af fripladser til de kreative fritidsaktiviteter kunne være en mulighed at arbejde videre med.
- Projektet har lagt op til et samarbejde mellem foreninger, skoler og SFO'er, som har vist sig vanskeligt, idet man fra alle kanter ikke er opmærksom på muligheden for at bruge hinanden som samarbejdspartnere. Samarbejdet er lykkedes i Munkevænget, hvor foreningen er integreret med skolen via hallen, men mange steder vil det kræve et overskud, som de frivillige ledere i foreningerne sjældent har.
- Der er desuden en væsentlig udfordring i at få ulønnede frivillige til at arbejde sammen med lønnede lærere og pædagoger. Man kan ikke forlange, at lærere og pædagoger skal gøre noget, de ikke får løn for fx følge børn til en aktivitet særligt ikke uden for arbejdstiden. Da mange frivillige er i arbejde, foregår aktiviteterne som regel efter arbejdstid.
- For de mindre børns vedkommende er det imidlertid af stor betydning, at fritidsaktiviteten starter umiddelbart efter skoletid. Det er lykkedes at få 16 ud af 19 børn i en børnehaveklasse med til hockey, idet alle går direkte over i hallen, når de har fri. Hvis de først er kommet hjem, er det svært for dem at komme afsted igen, bl.a. pga. manglende transportmuligheder.
- Hvor de frivillige ledere ofte har været modstræbende og svære at få med, har trænerne generelt været meget villige til at gå ind i projektet. Det kan derfor være en vej til hurtige resultater at gå direkte til trænerne. Det kræver imidlertid varsomhed, idet det let kan opfattes som om projektet "stjæler" trænere fra foreningerne. Der er derfor at foretrække, hvis man får foreningens accept til at tage direkte kontakt til trænerne. Det er vigtigt at gøre det klart for foreningerne, at der er tale om et projekt, men at de bare skal tage imod børnene. De skal ikke stå for projektet.
- Særligt mht. piger med anden etnisk baggrund er det afgørende, at fritidsvejlederen
 og træneren er personer, de kender fra skolen, og ikke fremmede. Viden og tryghed,
 kendte voksne og kendte rammer med skolen som bindeled er nøglen til at få disse
 piger med.
- Projektet har haft gode erfaringer med at styrke det område, hvor børnene er. Når der foregår noget, så kommer børnene. En mulig strategi for videreudvikling kunne være, at man som kommune lægger "et lag af fritidsaktiviteter" ind omkring skoler og boligområder, hvorfra man aktivt kanaliserer børn/unge videre ud i foreningerne.
- Projektets forankring i Kultur- og Fritidsafdelingen har været en fordel, både i kraft af medarbejdernes kendskab til foreningslivet, og i forhold til forældrene. Mange forældre i målgruppen føler, at de bliver "pustet i nakken", hvis Socialforvaltningen er inde over, og bliver lettede ved budskabet om, at det ikke er tilfældet.
- Klare opgavebeskrivelser kan medvirke til, at man får ansat de rigtige profiler, som har kendskab til foreningslivet, og som er indstillet på, hvad opgaven kræver – fx at følge børn til aktiviteter uden for skoletid. Forvaltningen bør understøtte fritidsvejlederne i at få bredere kendskab til kommunens foreningsliv.

 Løbende skriftlige statusrapporter fra fritidsvejlederne ville have været en stor hjælp for projektlederen i fht. projektstyringen, herunder opmærksomhed på evt. "huller" i indsatsen.

5.1.3 Resultater og effektivitet

Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 1.3.

| Tabel 5.3: Besvarelser fra Kolding | | |
|------------------------------------|-------|--|
| Respondenter | Antal | |
| Børn/unge | 42 | |
| Forældre | 12 | |
| Foreninger | 1 | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | |

Som beskrevet i hovedrapportens kapitel 10

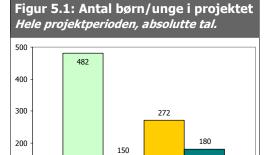
er der i hvert projekt gennemført en forløbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 ½ år.⁸ I dette projekt er der foretaget fem registreringer.

I dette afsnit beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt hhv. kontingentstøtte og fritidsvejledning, der rent faktisk er blevet medlem af en forening. Disse andele sammenlignes med figur 9.1 og 9.2 i hovedrapporten, der viser gennemsnittet for alle projekter for at vurdere, om projektet kan siges at have været effektivt i forhold til de øvrige projekter.

⁸ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009

Antal børn/unge i projektet i alt



Som vist i figur 5.1 har projektet i alt tilbudt kontingentstøtte til 482 børn/unge, og ud af dem har 150 taget imod tilbuddet og modtaget kontingentstøtte.

Ud af de 272 børn/unge der har modtaget fritidsvejledning, er 180 børn/unge begyndt til en aktivitet efter vejledningen.

Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

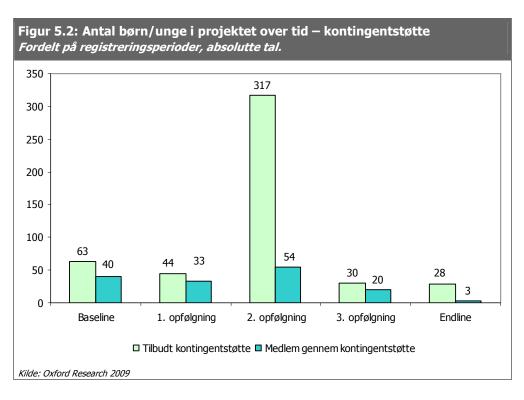
Medlem gennem kontingentstøtteMedlem efter vejledning

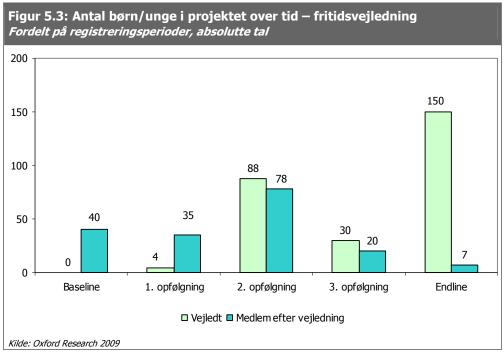
Ved baselinemålingen, var der 63 børn der var blevet tilbudt kontingentstøtte, og 40 der havde modtaget kontingentstøtte. Ved den følgende måling var der blevet tilbudt støtte til 44 nye børn/unge. 33 af disse børn/unge tog imod tilbuddet. Ved 2. opfølgning modtog 54 af 317 tilbudte kontingentstøtte, ved 3. opfølgning var det 20 af 30, og ved endlinemålingen modtog tre af 28 kontingentstøtte.

100

□ Tilbudt kontingentstøtte

Kilde: Oxford Research 2009

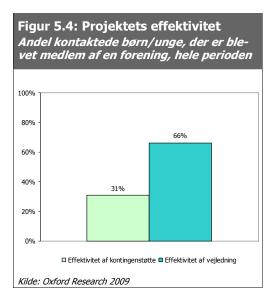




Baselinemålingen viser, at ingen børn/unge havde modtaget vejledning, mens 40 rent faktisk begyndte til en aktivitet, hvilket må tilskrives en fejl i registreringen og/eller at registreringen er baseret på et skøn. Det samme gælder for målingen mellem baseline og

1. opfølgning, hvor registreringen viser, at 35 begyndte til en aktivitet, men kun fire blev vejledt. Ved 2. opfølgning begyndte 78 af 88, ved 3. opfølgning var det 20 af 30, og ved endline begyndte syv af 150 vejledte børn/unge til en aktivitet.

Projektets effektivitet

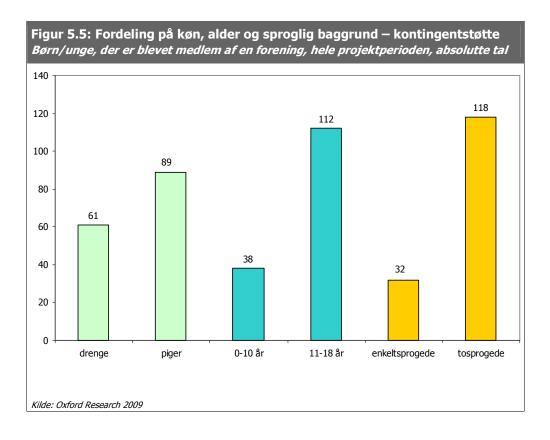


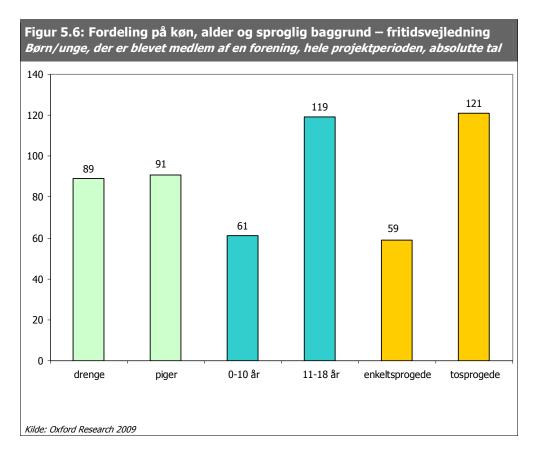
I forhold til den samlede effektivitet af projekterne med fritidsvejledning + kontingentstøtte, som er 49 % for kontingentstøtte og 53 % for vejledning, har projektets kontingentstøtte ikke fungeret lige så effektivt som gennemsnittet, til gengæld har vejledningen fungeret mere effektivt end gennemsnittet. 31 % af dem der er tilbudt kontingentstøtte i Kolding, har modtaget støtten, og 66 % af dem der er blevet vejledt, er efterfølgende begyndt på en aktivitet.

Køn, alder og sproglig baggrund for børn/unge

Figur 5.5 og 5.6 viser hvordan børnene/de unge fordeler sig på køn, alder og sproglig baggrund, for hhv. de kontingentstøttede, og de der er begyndt på en aktivitet efter vejledning.

Blandt de 150 børn/unge der er begyndt gennem kontingentstøtte, har der været færre drenge end piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige og ud af de 150 er 118 tosprogede.





Blandt de 180 børn/unge der er begyndt gennem fritidsvejledning, har der været en næsten ligelig fordeling af drenge og piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige og ud af de 180 er 121 tosprogede.

5.1.4 Forankring af projektet

Der er endnu ingen planer for forankring af projektet.

Der er et håb i Kultur- og Fritidsforvaltningen, at lærere og SSP-medarbejdere selv vil prioritere, at tænke fritidsvejledning ind som en del af deres arbejde.

Kapitel 6. Københavns Kommune

6.1.1 Præsentation af projekt "Opstart af nye idrætsGuidegrupper og understøttelse af foreningslivet"

Projektet blev begyndt som et samarbejdsprojekt mellem Dansk Flygtningehjælp, DGI Storkøbenhavn og Projektrådgivningen⁹ under Københavns Kommune i 2003, først som pilotprojekt under navnet Frivillige Foreningsguider.

Baggrunden var et behov for støtte til etniske minoritetsfamilier til at komme i kontakt med lokale foreninger. Ideen med projektet var at afprøve, om denne opgave kunne varetages af frivillige. Projektet fortsatte i 2004-2006 med støtte fra Integrationsministeriet og Socialministeriet m.fl. under navnet idrætsGuiderne. Projektet blev afsluttet i 2006, hvor tre idrætsGuidegrupper var blevet forankret under Dansk Flygtningehjælp på lige vilkår med andre frivilliggrupper.

Forsøg med fritidspas gav mulighed for at videreføre og videreudvikle arbejdet, og Projektrådgivningen søgte derfor om midler til oprettelse af to stillinger over to år – en stilling med fokus på opstart af nye frivilliggrupper samt en stilling med fokus på opstart af foreninger og opkvalificering af eksisterende foreninger – samt midler til oprettelse af en database til brug for frivilliggrupperne. De frivillige kaldes nu foreningsGuiderne.

| Tabel 6.1: Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | |
|---|------------------------------|--|---------------|
| Forsøgsordning Projektperiode Tildelt budget | | | |
| 2 (ren fritidsvejledning) | 1. jan. 2007 – 31. dec. 2008 | | 1.820.000 kr. |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

Siden 2006 har der været etableret frivilliggrupper i lokalområderne Ydre Nørrebro, Amager og Valby. Med videreførelsen af projektet fokuseres på tre nye lokalområder:

- Østerbro
- Indre Nørrebro eller Vesterbro
- Brønshøj/Husum/Tingbjerg

Indsatsen fokuserer på børn med etnisk minoritetsbaggrund i alderen 5-14 år, som er foreningsklare – børn med svære sociale problemer er dermed ikke en del af målgruppen.

⁹ Projektrådgivningen blev etableret i 2002 som et samarbejde mellem Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget og består af fem opsøgende konsulenter, som har til opgave at fremme og understøtte integrationen af den etniske minoritetsbefolkning i foreningslivet.

| Tabel 6.2: Projektets fokusområder | | | |
|---|---|---|--|
| Målgruppe | Formål | Succeskriterier | |
| Børn med etnisk minoritets- baggrund i alderen 5-14 år, som vurderes at være for- eningsklare, samt deres foræl- dre. | Opstarte tre frivilliggrupper mhp. at få flere børn/unge til at blive aktive i det lokale for- enings- og kulturliv. | Opstart af tre nye frivilliggrup- per på hhv. Østerbro, Indre Nørrebro eller Vesterbro samt Tingbjerg/Brønshøj/Husum. | |
| | Børn/unge med etnisk minoritetsbaggrund, som ikke er en del af foreningslivet, bliver tilbudt vejledning om mulighederne for at være aktiv i fritiden – særligt piger. En-til-en-metoden bliver en fast forankret frivillig indsats Afprøve metoder i fht. den opsøgende indsats over for børn/unge samt udarbejde erfaringshåndbog. Sikre, at eksisterende foreninger er kvalificerede og har ressourcer til at tage imod nye børn, tilbyde de ønskede aktiviteter og inddrage børnenes forældre. Oprettelse af flere foreningsaktiviteter i lokalområderne. | Rekruttering af min. 30 aktive frivillige til de tre nye grupper. Min. 200 børn introduceres til foreningslivet via de tre nye frivilliggrupper – 30 % af disse er piger med etnisk minoritetsbaggrund. Min. 200 forældre har været i kontakt med foreningsGuiderne. Udarbejdelse af klar handleplan for roller, rutiner og gruppeidentitet samt forankring af koordinatorrolle internt i frivilliggrupperne. Udarbejdelse af erfaringshåndbog med metoder til kontakt med målgruppen mv. Opstart at mindst tre nye foreninger i nye bydele. | |
| | | Min. 10 foreninger får hjælp til opkvalificering, organisering, udvikling af nye aktiviteter mv. | |
| Kilde: Ansøgning til puljen Forsøg med fritidspas til udsatte børn og unge – Københavns Kommune | | | |

Projektet har organisatorisk været forankret i Projektrådgivningen – Mangfoldighed, Kultur & Fritid, som er placeret i Kultur- og Fritidsforvaltningen i Københavns Kommune. De to projektmedarbejdere har været ansat her, mens frivilliggrupperne fortsat er forankret i Dansk Flygtningehjælp.

6.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

Metoder

 De frivillige foreningsGuider anvender en såkaldt en-til-en-metode, hvor den frivillige guide kontakter en familie, som selv har ønsket støtte til, at deres barn kan starte i en forening. Den frivillige hjælper familien med at finde en passende forening, informerer familien om relevante oplysninger, arrangerer og følger barnet til prøvetræninger og hjælper med indmeldelsen, hvis familien ønsker det. Ideelt set følger den frivillige guide op på, hvordan det går, og hjælper med tvivl og spørgsmål, der måtte opstå undervejs.

- Der er blevet oprettet en database, hvorigennem frivilliggrupperne kan kommunikere internt, udveksle erfaringer, holde styr på guide-forløb og opfølgning samt notere nye henvendelser. Databasen fungerer desuden som et redskab til afrapportering vedr. antal børn, forældrekontakt, antal frivillige, mv.
- Projektmedarbejderne har varetaget rekrutteringen af børn, som primært er foregået ved præsentation og uddeling af flyers i skoleklasser.
- Rekrutteringen af frivillige er især foregået via interne mailinglister på uddannelsessteder.
- I kontakten til foreningerne har man trukket på eksisterende viden og erfaringer i Projektrådgivningen.

Samarbejdsformer

- Vigtigste samarbejdspartnere har været skoler og boligsociale projekter i lokalområderne.
- Skolerne blev inddraget som rekrutterings-platform efter erkendelsen af, at børnene ikke "kom af sig selv". Projektmedarbejderne har aftalt med lærere at komme på besøg i klasserne.
- Projektet har bevidst undgået at samarbejde med Socialforvaltningen, da projektlederne ikke har ønsket, at foreningsguidernes frivillige arbejde skulle kobles til det sociale system.

Vigtigste erfaringer

- Det er svært at fange potentielle frivilliges opmærksomhed med plakater og lignende. Interne mailinglister har virket godt. Der er som regel en stor tilgang af frivillige omkring studiestart. De studerende kommer ikke af sig selv, så det er en god ide at være til stede, hvor de er, fx i forbindelse med intro-programmer.
- Der har været stor udskiftning af frivillige, hvilket gør det til en relativt sårbar model. Det gør det også til et ressourcekrævende arbejde at være koordinator bl.a. at stå for introduktion til en-til-en-metoden, forventningsafstemning og fastholdelse.
- Årsagen til det store frafald kan være, at det er et stort arbejde for de frivillige at tage kontakt til en fremmed familie, koordinere med trænere mv. Lange ventelister kan give dårlig samvittighed. Nogle forløb går galt, og nogle børn trækker sig, så det er vigtigt med erfaringsudveksling og succesoplevelser.
- En fastholdelsesstrategi kan være at skabe rum for, at de frivillige kan komme af med deres frustrationer og lære af hinandens erfaringer. De frivillige efterspørger desuden faglig udvikling. Anerkendelse og opmærksomhed fra Projektrådgivningen er vigtig.
- Projektet viser, at det har afgørende betydning at have en lønnet medarbejder med overordnet ansvar for at rekruttere, introducere og koordinere de frivilliges arbejde og ikke mindst fastholde dem. Dette er en (for) stor opgave for de frivillige selv.
- Kontakten til foreningerne er ligeledes ressourcekrævende til tider for ressourcekrævende. Efter lang tid har man i projektet valgt udelukkende at fokusere på de foreninger, der udviser interesse fx de, der før har søgt midler til integrationsprojekter. I fht. foreningerne har det været en stor fordel, at projektet har været forankret i Projektrådgivningen, hvor man har kunnet trække på erfaringer og netværk.

- Ved at henlægge og varetage rekrutteringen på skolerne, har projektmedarbejderne til en vis grad gjort sig selv "uundværlige", da det er en opgave, mange frivillige hverken har lyst eller tid til at påtage sig.
- Samarbejdet med Dansk Flygtningehjælp fungerede ikke optimalt i begyndelsen. Der har været behov for løbende justering af ansvarsområder og forbedring af den gensidige koordinering og kommunikation. En åben dialog samt afklaring og anerkendelse af hinandens ressourcer og interesser er afgørende.
- Kommunen har kunnet profitere på Dansk Flygtningehjælps "brand" i fht. at tiltrække frivillige, og man har som partnere suppleret hinanden godt: Hvor Projektrådgivningen har kendskabet til foreningslivet, har Dansk Flygtningehjælp erfaringen med
 at arbejde med frivillige.
- Netværk har i høj grad været nøglen til succes. Særligt sekretariaterne for boligsociale projekter i lokalområderne besidder stor viden om lokale netværk og kontaktpersoner og har været med til at udbrede kendskabet til projektet.

6.1.3 Resultater og effektivitet

| Tabel 6.3: Besvarelser fra København | | |
|--------------------------------------|-------|--|
| Respondenter | Antal | |
| Børn/unge | 15 | |
| Forældre | 8 | |
| Foreninger | 4 | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | |

Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 6.3.

Som beskrevet i hovedrapportens kapitel 10

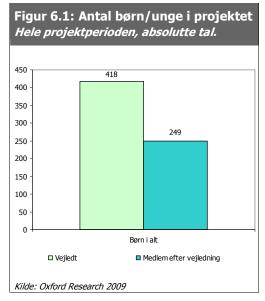
er der i hvert projekt gennemført en forløbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 $\frac{1}{2}$ år. ¹⁰ I dette projekt er der foretaget 4 registreringer.

I dette afsnit beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt fritidsvejledning, der rent faktisk er blevet medlem af en forening. Denne andel sammenlignes med det andet fritidsvejledningsprojekt i Odense Kommune samt med figur 9.2 i hovedrapporten, der viser den gennemsnitlige effektivitet for de øvrige projekter, der har anvendt fritidsvejledning som middel.

¹⁰ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009

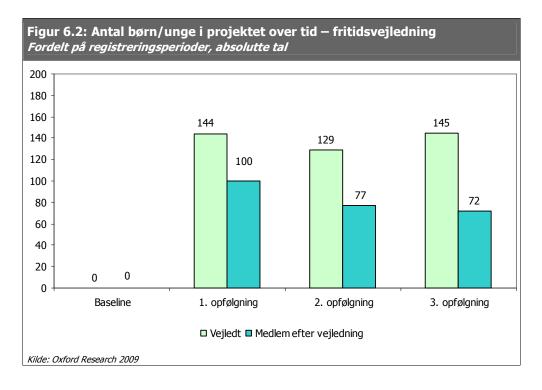
Antal børn/unge i projektet i alt



Som vist på figur 6.1 har projektet i alt vejledt 418 børn/unge, og ud af dem er 249 begyndt til en aktivitet.

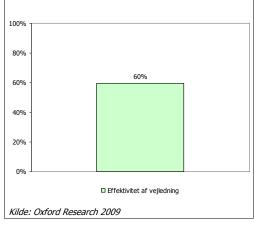
Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

Ved baselinemålingen havde 0 børn/unge modtaget vejledning. Mellem baseline og 1. opfølgning begyndte 100 ud af 144 til en aktivitet. Ved 2. opfølgning begyndte 77 af 129, og ved 3. opfølgning (endline) begyndte 72 af 145 vejledte børn/unge til en aktivitet.



Projektets effektivitet

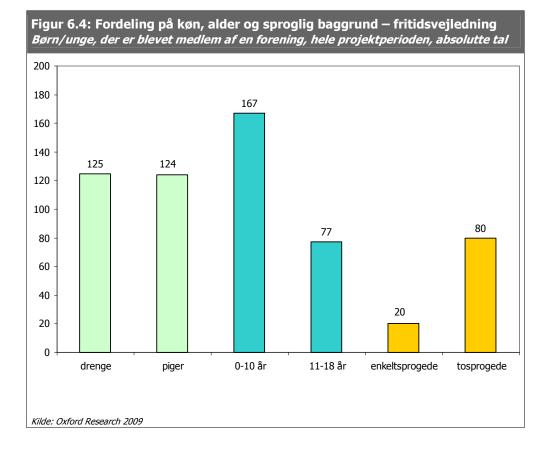
Figur 6.3: Projektets effektivitet Andel kontaktede børn/unge, der er blevet medlem af en forening, hele perioden



Der har kun været to projekter med ren fritidsvejledning, København og Odense. I København er 60 % af de vejledte begyndt til en aktivitet, mens tallet er 15 % for Odense. For at sætte disse tal lidt i perspektiv kan de sammenlignes med projekterne med fritidsvejledning + kontingentstøtte hvor den samlede effektivitet af vejledning var 53 %. Ved denne sammenligning har København været en lille smule mere effektive end gennemsnittet af projekter med fritidsvejledning + kontingentstøtte, mens Odense har været meget mindre effektivt.

Køn, alder og sproglig baggrund for børn/unge

Blandt de 249 børn/unge der er begyndt gennem projektet, er der lige mange drenge og piger. Af de 244 der er registreret alder på, er flere 0-10 år end 11-18 år og ud af de 100, der er registreret sproglig baggrund på, er 80 tosprogede.



6.1.4 Forankring af projektet

Der er ikke søgt midler til at bevare koordinator-funktionen i form af en lønnet medarbejder i Projektrådgivningen. I nogle grupper har man fået midler til at ansætte en studentermedhjælper, der skal fungere som koordinator med fokus på rekruttering og introduktion af frivillige.

Det må betegnes som en minimumsløsning, også selvom der forsat vil være kontakt til Projektrådgivningen og Dansk Flygtningehjælp. Som beskrevet er det erfaringen, at de frivillige grupper i høj grad skal understøttes af lønnede medarbejdere samt at kontakten til foreningerne ikke har de frivilliges interesse.

Kapitel 7. Delrapport Køge Kommune

7.1.1 Præsentation af projekt "Fælles fritid"

Køge Kommune har gennem en række projekter og ordninger sat fokus på udsatte børn og unges idræts- og foreningsdeltagelse og har gjort sig mange gode erfaringer – bl.a. gennem projektet "sbik! stærke børn i køge", som indebærer en årlig pulje til tværgående projekter mellem idræts- og foreningslivet og institutioner, skoler, mv., samt en kontingentstøtteordning. Der har ikke tidligere været opsøgende arbejde i fht. at informere om muligheden for kontingentstøtte – tildelingen er sket gennem henvisning fra Socialforvaltningen. Der har været en stærk overrepræsentation af børn/unge med anden etnisk baggrund (knap 90 %).

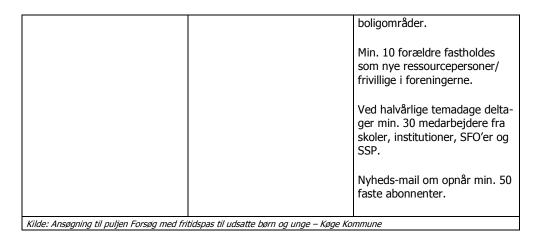
Baggrunden for projekt "Fælles fritid" var dels et ønske om en mere ligelig fordeling af børn med hhv. dansk og anden etnisk baggrund som brugere af den eksisterende kontingentstøtteordning, dels et ønske om, at udbrede tilbuddet om idræts- og foreningsdeltagelse til *alle* udsatte børn og unge i den nye storkommune med henblik på en generelt højere deltagelse. Desuden ønskede man en evaluering af den eksisterende ordnings egnethed i fht. fastholdelse af udsatte børn/unge.

| Tabel 7.1: Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | |
|---|------------------------------|--|-------------|
| Forsøgsordning Projektperiode Tildelt budget | | | |
| 2 (fritidsvejledning + | 1. jan. 2007 – 30. jun. 2009 | | 657.000 kr. |
| kontingentstøtte) | | | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

Projektet i Køge har været knyttet til en nyoprettet stilling som Fritidskonsulent, hvor 1/3 årsværk har været afsat til fritidsvejledning og administration af kontingentstøtte i forbindelse med "Fælles fritid". Fritidsvejlederens har haft til opgave at udvikle relevante tiltag mhp. at bedre idræts- og foreningsdeltagelsen i målgruppen med fokus på:

- Opsøgende arbejde i fht. den primære målgruppe af udsatte børn/unge
- Opsøgende og oplysende aktiviteter i fht. forældregruppen
- Uddannelsestiltag samt netværksskabende aktiviteter i fht. foreninger, boligrådgivninger, SFO'er, skoler og øvrige samarbejdsparter.

| Tabel 2: Projektets fokusområder | | | |
|--|---|--|--|
| Målgruppe | Formål | Succeskriterier | |
| Udsatte børn/unge i alderen 6- 17 år. | At styrke idræts- og forenings- deltagelsen blandt udsatte børn og unge, både kvantitativt og kvalitativt. | 100 nye udsatte børn/unge deltager i idræts- og forenings- livet under kontingentstøtte- ordningen efter første år, yder- lige 200 nye efter andet år. | |
| | | Gennemsnitligt ti forældre deltager i introduktionsaftener i | |



Projektet har organisatorisk været forankret i Kulturafdelingen.

7.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

Fritidsvejlederens rolle har i praksis ikke været så udadvendt, som det først var tænkt. Det skyldes i høj grad en undervurdering af administrationen af kontingentstøtteordningen. I stedet har man gjort meget brug af Familieafdelingen i kommunen samt de professionelle, der i forvejen har kontakt med børnene – lærere, SSP-medarbejdere m.fl. Der har været langt mindre fokus på forældrene end forventet, ligeledes pga. manglende ressourcer.

Der har været ansat to forskellige fritidsvejledere i løbet af projektet – nedenstående er baseret med interview med både den nuværende og den tidligere fritidsvejleder.

Metoder

- Der er udelukkende blevet givet kontingentstøtte, ikke støtte til transport og udstyr overvejende af administrative grunde.
- Fritidsvejlederen har ikke aktivt fulgt op på børnenes/de unges deltagelse, men har fået uopfordrede tilbagemeldinger fra forældre eller foreninger. En vis opfølgning er sikret, idet forældrene selv skal sørge for at aflevere girokortet i Fritidsafdeling – personligt eller med posten. Det giver fritidsvejlederen sikkerhed for, at barnet fortsat er aktivt, samt mulighed for at spørge ind til, hvordan det er gået.
- En stor del børn/unge er rekrutteret via medarbejdere i Familieafdelingen og nogle gennem lærerne, som har et godt grundlag for at vurdere barnets/den unges behov.
- Fritidsvejlederen har ved tildeling af kontingentstøtte lavet en oplysningsseddel på barnet/den unge. Her noteres desuden oplysninger til hjælp for den fremtidige kontakt – fx at man skal tale med faderen, fordi moren ikke taler dansk.

Samarbejdsformer

 Projektet har nydt godt af muligheder for samarbejde internt. Forskellige medarbejdere haft ansvar for projektet på forskellige tidspunkter. Efter en organisationsæn-

- dring deler de nu kontor, hvilket har givet god mulighed for sparring, ligesom den tidligere fritidsvejleder har kunnet svare mails og telefonopkald for den nuværende, når vedkommende har været ude af huset.
- Samarbejdet med Familieafdelingen er hovedsageligt foregået via mail. Familieafdelingen har taget kontakt, når de har vurderet, at et barn eller en unge skulle have støtte. Fritidsvejlederen har godkendt og sendt dem et oplysningsskema, som Familieafdelingen har udfyldt sammen med familien og sendt tilbage. Fritidsvejlederen har samtidig tilbudt forældrene hjælp til at finde foreninger el.lign. Ellers har forældrene blot fået besked om at komme forbi med girokortet og få en snak med fritidsvejlederen i den forbindelse.
- Undervejs er der dukket ressourcepersoner op, som man ikke fra starten har kendt til. Eksempelvis en selvbestaltet talsmand for afghanske beboere, som har virket som bindeled til denne gruppe. Det fritidsvejlederens vurdering, at denne tilgang har haft langt bedre resultater, end man ville have fået ved selv at holde møde med beboerne. Man er således blevet opmærksom på at medtænke sådanne ressourcepersoner i andre sammenhænge
- Fritidsvejlederen har holdt oplæg på skoler i de områder, der er nævnt i ansøgningen. Trods stor begejstring har der dog været få efterfølgende henvendelser fra lærerne og pædagogerne.
- SSP-medarbejdere har taget sig af det opsøgende arbejde i boligområderne, som oprindeligt var tænkt som en del af fritidsvejlederens arbejde. Der har været møder en gang om måneden, hvor SSP-medarbejderne har informeret fritidsvejlederen om, hvad der sker ude i boligområderne, og hvilke behov der er. Heller ikke her har samarbejdet levet op til forventningerne, idet SSP-medarbejderne kun sjældent har henvendt sig til fritidsveilederen.
- Der har været et godt samarbejde med mange foreninger, som har været gode til at tage de udsatte børn/unge til sig. Der har imidlertid været stor forskel på foreningernes engagement. Nogle har været meget aktive – taget kontakt til børn, informeret deres forældre om muligheden for fritidspas og fulgt dem til fritidsvejlederen, mens andre ikke rigtig har været med.
- Den lokale presse har taget godt imod pressemeddelelser. Der er blevet skrevet trefire artikler og "solstrålehistorier" fra projektet. Også TV Køge har vist interesse.

Vigtigste erfaringer

- Projektet fik tildelt færre penge end ansøgt. Det vurderes ikke at have haft den store betydning, idet projektet er blevet justeret på så mange andre måder, bl.a. i fht. organiseringen. Det skyldes hovedsageligt en undervurdering af arbejdets omfang. Alene det at betale regningerne for de 170 kontingentstøttede børn, der var registreret ved dataindsamlingens afslutning, har været et stort arbejde. Derudover kommer de til tider meget lange snakke med forældrene. Hvis man når succeskriteriet på 300 børn, og der skal være tid til at drive projektet frem, vurderes det, at der er tale om en fuldtidsstilling frem for den nuværende tredjedelsstilling.
- Fritidsvejlederen har stået for al administration. Man kunne overveje at overføre opgaven med betaling af regninger til en HK-medarbejder for at lette arbejdspresset og udnytte fritidsvejlederens ressourcer optimalt.
- Ift. forældresamtalerne kunne man overveje at indføre en fast træffetid og mere tydeligt markere fritidsvejlederens rolle. Nogle forældre har haft svært ved at skelne fritidsvejlederen fra en socialrådgiver og er således kommet med en række andre problemer, som fritidsvejlederen hverken har tid eller faglig kompetence til at forholde sig til.

- Der har ikke været afholdt så mange arrangementer som planlagt pga. arbejdspres, men til gengæld er projektet blevet godt integreret i kommunens øvrige arbejde, særligt i Familieafdelingen. Foreningerne i kommunen er alle bevidste om muligheden, og generelt er der et bredt kendskab til projektet, hvad presseomtalen også har medvirket til. Nogle foreninger efterlyser dog endnu mere markedsføring – herunder plakater på skolerne, hvor børnene er, og mere synlighed på kommunens hjemmeside.
- Projektets mulighed for at handle hurtigt, fx uden forudgående § 50 undersøgelse, har været en stor fordel. Særligt Familieafdelingen har været meget begejstret for muligheden for et komme med et hurtigt tilbud til familien: Børnene har været glade, og forældrene har fået udfordret deres indtryk af kommunen, hvilket for nogle har ført til større samarbejdsvillighed i sagsbehandlingen. De enkelte socialrådgivere har dog ikke altid været klar over, at der ikke har kunnet gives tilskud ud over kontingentstøtte. Mere information kunne afhjælpe denne usikkerhed.
- I den tidligere kontingentstøtteordning i forbindelse med sbik!-projektet er kontingentstøtten blevet nedtrappet til 75 % andet år, 50 % tredje år og derefter ingen støtte. Denne model vil fritidsvejlederne ikke anbefale, idet det vurderes, at det rent administrativt ikke kan betale sig, samt at det for mange børn er afgørende, at hele kontingentet bliver betalt. Tanken er, at det er en relativt lille investering, der imidlertid har meget stor betydning for de 200-300 børn, der kan gøre brug af ordningen.
- Fritidsvejlederne vurderer, at de mindre børn fra meget udsatte familier har mest gavn af fritidsvejledningen, mens de ældre børn/unge fra meget økonomisk trængte familier har stor gavn af støtten, men selv har ressourcer til at finde foreningen osv. Man kunne overveje at placere fritidsvejledningen hos pædagoger eller lærere, der er tæt på børnene, frem for i Fritidsafdelingen – fx hos AKT-lærere eller ildsjælene blandt idrætslærerne. Det er nødvendigt at finde frem til personer, der brænder for projektet og målgruppen.
- Lærere og SSP-medarbejdere har udtrykt begejstring for projektet, men har ikke gjort så stor brug af muligheden som forventet. Det er nødvendigt at undersøge årsagerne hertil, da begge grupper er vigtige samarbejdspartnere, uanset om fritidsvejlederen selv har en opsøgende funktion, da de har stort kendskab og direkte kontakt til målgruppen samt mulighed for at følge op på det enkelte barn.
- Ift. det metodiske element, at forældrene selv skal henvende sig på kommunen med girokortet, har foreningerne været den største udfordring. Mange foretrækker at sende regningerne direkte til kommunen, hvilket administrativt ville være nemmere for fritidsvejlederen såvel som foreningerne. Nogle foreninger har således måttet presses til at bidrage til projektets "opdragende" metode over for forældrene. Her har det været en fordel, at man i Kulturafdelingen har haft kendskab til foreningerne i forvejen.
- Transport, især for børn med anden etnisk baggrund, har vist sig at være en barriere

 forældrene kan ikke altid køre, familierne har ikke nødvendigvis en cykelkultur, og
 et klippekort koster penge. Med kommunesammenlægningen er der nogle steder
 langt til fritidstilbuddene. Løsninger fx i form af en bus, er dog ikke en del af frem tidsplanerne.

7.1.3 Resultater og effektivitet

| Tabel 7.3: Besvarelser fra Køge | | |
|---------------------------------|-------|--|
| Respondenter | Antal | |
| Børn/unge | 39 | |
| Forældre | 17 | |
| Foreninger | 7 | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | |

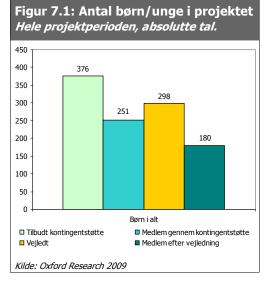
Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 7.3.

er der i hvert projekt gennemført en forløbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 ½ år. ¹¹ I dette projekt er der foretaget fem registreringer.

I dette afsnit beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt hhv. kontingentstøtte og fritidsvejledning, der rent faktisk er blevet medlem af en forening. Disse andele sammenlignes med figur 9.1 og 9.2 i hovedrapporten, der viser gennemsnittet for alle projekter for at vurdere, om projektet kan siges at have været effektivt i forhold til de øvrige projekter.

Antal børn/unge i projektet i alt



Som vist i figur 7.1 har projektet i alt tilbudt kontingentstøtte til 376 børn/unge, og ud af dem har 251 taget imod tilbuddet og modtaget kontingentstøtte.

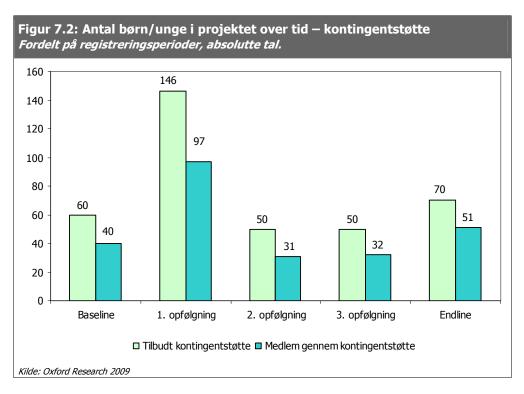
Ud af de 298 børn/unge der har modtaget fritidsvejledning, er 180 børn/unge begyndt til en aktivitet efter vejledningen.

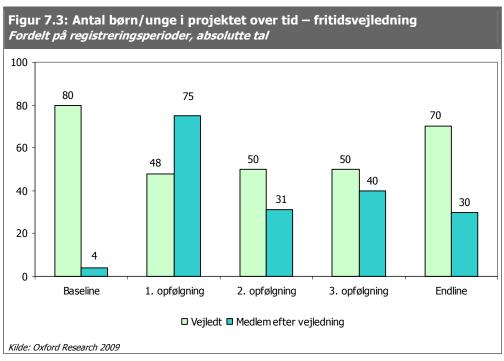
Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

Ved baselinemålingen, var der 60 børn der var blevet tilbudt kontingentstøtte, og 40 der havde modtaget kontingentstøtte. Ved den følgende måling var der blevet tilbudt støtte til 146 nye børn/unge. 97 af disse børn/unge tog imod tilbuddet. Ved 2. opfølgning modtog 31 af 50 tilbudte kontin-

¹¹ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009

gentstøtte, ved 3. opfølgning var det 32 af 50, og ved endlinemålingen modtog 51 af 70 kontingentstøtte.



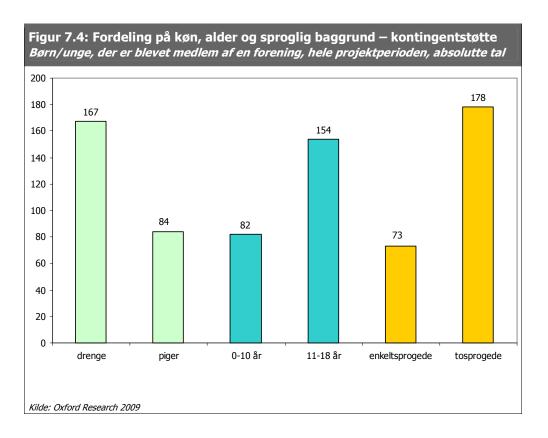


Ved baselinemålingen havde 80 børn/unge modtaget vejledning og af dem var 4 begyndt til en aktivitet. Mellem baseline og 1. opfølgning begyndte 75 ud af 48 til en aktivitet. Ved 2. opfølgning begyndte 31 af 50, ved 3. opfølgning var det 40 af 50, og ved endline begyndte 30 af 70 vejledte børn/unge til en aktivitet.

Køn, alder og sproglig baggrund for børn/unge

Figur 7.4 og 7.5 viser hvordan børnene/de unge fordeler sig på køn, alder og sproglig baggrund, for hhv. de kontingentstøttede, og de der er begyndt på en aktivitet efter vejledning.

Blandt de 251 børn/unge der er begyndt gennem kontingentstøtte, har der været flere drenge end piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige og ud af de 251 er 171 tosprogede.¹²



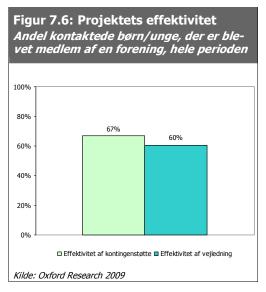
Blandt de 180 børn/unge der er begyndt gennem vejledning, har der været flere drenge end piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige og ud af de 180 er 114 tosprogede.

58

 $^{^{12}}$ Når "alder" ikke op til "i alt", skyldes det at det er ikke alle baggrundsvariable, der er blevet registreret for alle børn.

Figur 7.5: Fordeling på køn, alder og sproglig baggrund – fritidsvejledning Børn/unge, der er blevet medlem af en forening, hele projektperioden, absolutte tal 160 140 120 114 107 101 100 79 80 73 66 60 40 20 0 drenge 0-10 år 11-18 år enkeltsprogede tosprogede piger Kilde: Oxford Research 2009

Projektets effektivitet



I forhold til den samlede effektivitet af projekterne med fritidsvejledning + kontingentstøtte, som er 49 % for kontingentstøtte og 53 % for vejledning, har projektet været mere effektivt end gennemsnittet. 67 % af dem der er tilbudt kontingentstøtte i Køge, har modtaget støtten, og 60 % af dem der er blevet vejledt, er efterfølgende begyndt på en aktivitet.

7.1.4 Forankring af projektet

Der er ved projektets afslutning endnu ingen planer for forankring heraf.

Projektet videreføres for resterende projektmidler fra "sbik! stærke børn i køge" indtil udgangen af 2009. Kulturafdelingen vil udarbejde en evaluering på baggrund af erfaringerne i Køge og den tværgående evaluering af Forsøg med fritidspas til udsatte børn og unge, og på baggrund heraf udarbejde en indstilling til de ansvarlige politikere vedr. forankring af projektet fra 2010.

Kapitel 8. Langeland Kommune

8.1.1 Præsentation af projekt "Fritidsvejleder Langeland"

Ansøgningen til projekt "Fritidsvejleder Langeland", blev til i et samarbejde mellem Kommunerne Tranekær, Rudkøbing og Sydlangeland, som i 2007 blev lagt sammen til Langeland Kommune. Projekt "Fritidsvejleder Langeland" blev ansøgt på baggrund af, at den ny og større Langeland Kommune ville have et forholdsvist stort antal udsatte børn og unge. Fx var 1/6 af alle børnefamilier i Rudkøbing Kommune, i kontakt med Børne- og Kulturforvaltningens børne- og ungesagsbehandlere i 2005.

| Tabel 8.1: Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | |
|---|--------------------------------|----------------|-------------|
| Forsøgsordning | Projektperiode | Tildelt budget | |
| 2 (fritidsvejledning + | 1. januar 2007 – 30. juni 2009 | | 700.000 Kr. |
| kontingentstøtte) | | | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

Kommunens størrelse taget i betragtning (ca. 14.200 indbyggere), blev det forventet at næsten alle børn ville blive berørt af projektet. Den daværende chef for Børne- og kultur afdelingen mente, at projektet ville være en succes hvis 20 børn og unge i målgruppen kom ind i forenings- og fritidslivet. Målet var, at de aktiviteter der ville blive etableret i projektperioden, ville fortsætte efter projektets afslutning.

| Tabel 8.2: Projektets fokusområder | | | |
|---|--------|---|--|
| Målgruppe | Formål | Succeskriterier | |
| Den primære målgruppe er udsatte børn og unge med psyko-sociale problemstillinger samt børn fra vanskeligt stillede familier. Den sekundære målgruppe er foreningslivet, der vil kunne drage nytte af projektet. | | milepæle med tilhørende må- lepunkter, herunder: At etablere partnerskaber med fritidslivet på Langeland og i samarbejde med foreningerne kortlægge arbejdet med udsat- te børn i de enkelte foreninger. At etablere en tilbudsportal til Langeland kommunes fritids- og foreningstilbud. At der kan identificeres en tydelig bevægelse og stigende udvikling i udsatte børn og unges – og disse familiers – involvering og engagement i fritids- og foreningslivet. | |

Projektet i Langeland Kommune har været forankret i Børne- og kulturafdelingen. Her har været ansat en fritidsvejleder på fuld tid, der har fungeret som projektleder. I Børne- og kulturafdelingen sidder bl.a. børne- og ungesagsbehandlere og PPR (Pædagogisk Psykologisk Rådgivning), som fritidsvejlederen har delt kontor med.

Projektet har været organiseret omkring en styregruppe, der er fælles for de projekter som fritidsvejlederen samarbejder med. Styregruppen består af projektkoordinatorerne, chefen for Børne- og kulturafdelingen, chefen for sundhedsområdet, servicedirektøren og lederen af ForebyggelsesCentret.

Fritidsvejlederen har samarbejdet med projekt Aktiv Skole (2007-2008), Projekt Skolefe (2007) og Projekt Ildsjæl (2007).

8.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

Metoder

- Fritidsvejlederen har inviteret sig selv ud til foreningerne for at fortælle om sin rolle
- Børn/unge er blevet rekrutteret gennem henvendelser fra skolelærere, sagsbehandlere og forældre
- Fritidsvejlederen har deltaget i skole/hjem samtaler
- Fritidsvejlederen har besøgt familierne
- Fritidsvejlederen har selv igangsat og varetaget fritidsaktiviteter, som foreningerne ikke kunne udbyde, og som de udsatte børn/unge direkte har efterspurgt
- Målgruppen for projektet er blevet opdelt i "helt svage", "lidt svage" og "almindelige" børn, som hver især har forskellige behov og skal tilbydes forskellige typer aktiviteter
- At opstarte nye aktiviteter, som ikke tilbydes i det eksisterende foreningsliv
- Tillidsbaseret udbetaling af kontingentstøtte, hvor fritidsvejlederen har stolet på, at familierne ikke selv havde råd og som følge deraf, er der ikke krævet dokumentation.

Samarbejdsformer

- Kontakt til skolerne gennem skole-hjem-samtaler
- Fritidsvejlederen har haft l

 øbende kontakt til sagsbehandlere på b

 ørne/unge-området

 og PPR gennem fælles kontorlokaler
- Fritidsvejlederen har understøttet foreningerne i forbindelse med at overtage eller opstarte nye aktiviteter
- Fritidsvejlederen har understøttet foreningerne med at flytte eksisterende aktiviteter fra landområde til byområde
- Fritidsvejlederen har understøttet foreningerne med at søge midler udefra, fx gennem fonde og idrætsforbund.

Vigtigste erfaringer

Det har været en fordel at fritidsvejlederen har været fysisk tæt placeret på sagsbehandlere og PPR. Det har med tiden bidraget til, at gøre det naturligt for PPR og sagsbehandlere at tænke fritid ind i deres arbejde

- At fritidsvejlederen tager initiativet for barnet/den unge, ved fx at lave en aftale om at møde op i en forening, kan være det det afgør om de kommer i gang med noget i deres fritid eller ej.
- Opdelingen af målgruppen har fungeret godt til at imødekomme de behov der har været hos de tre forskellige grupper. Især aktiviteter for de helt svage, dem der ikke kan deltage i almindelige aktiviteter, har været en stor succes, som også har givet en bredde i forhold til forældreengagementet i foreningerne: Det kan engagere de frivillige kræfter som fx ikke kan træne et fodboldhold, men som godt kan lide at være sammen med denne gruppe børn.
- Det har ikke i alle tilfælde været muligt, at få foreningerne til at overtage/videreføre de aktiviteter, som fritidsvejlederen selv har stået for.
- Fritidsvejlederen har oplevet, at noget af det sværeste for både foreninger og familier, er at tage initiativ. Ved at tage det første initiativ for dem, fx ved at aftale et møde, give dem en idé eller nogle muligheder, kan fritidsvejlederen starte meget, med en relativt lille indsats.
- Det kan være svært for foreningerne at tænke udover den daglige drift. Men når de udfordres med nye idéer og muligheder, bliver det taget seriøst.
- At flytte en aktivitet til et mere tætbefolket område kan være meget hensigtsmæssigt placering, når man befinder sig i en kontekst som Langeland.
- Geografi og transportomkostninger: Langeland er en 50 km lang ø, med et begrænset antal foreninger, og derfor kan det ikke altid lade sig gøre et finde en forening tæt på bopælen. Pt. er det gratis for skolebørn at køre med bus indtil kl. 18.00, men så skal de ofte stadig betale for at komme hjem. Børn/unge i målgruppen kommer fra socialt og økonomisk svage familier, og derfor er det at gå til en fritidsaktivitet ikke kun et spørgsmål om at betale kontingent, men også om at betale transportomkostninger.

8.1.3 Resultater og effektivitet

| Tabel 8.3: Besvarelser fra Langeland | | |
|--------------------------------------|-------|--|
| Respondenter | Antal | |
| Børn/unge | 26 | |
| Forældre | 7 | |
| Foreninger | 3 | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | |

Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 8.3.

Som beskrevet i hovedrapportens kapitel

10 er der i hvert projekt gennemført en forløbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 ½ år. ¹³ I dette projekt er der foretaget fem registreringer.

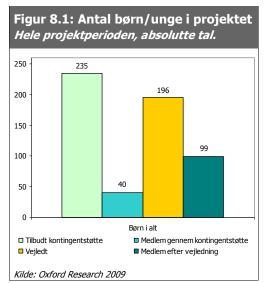
I dette afsnit beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt hhv. kontingentstøtte og fritidsvejledning, der rent faktisk er blevet

¹³ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009

medlem af en forening. Disse andele sammenlignes med figur 9.1 og 9.2 i hovedrapporten, der viser gennemsnittet for alle projekter for at vurdere, om projektet kan siges at have været effektivt i forhold til de øvrige projekter.

Antal børn/unge i projektet i alt



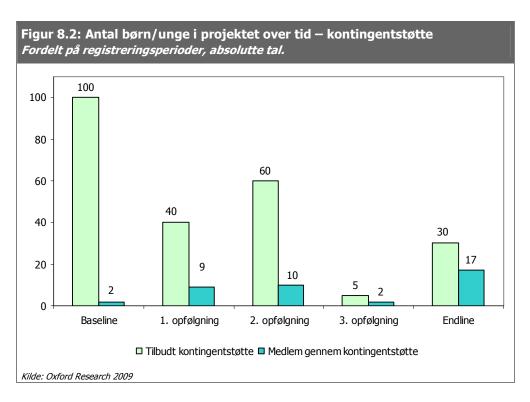
Som vist på figur 8.1 har projektet i alt tilbudt kontingentstøtte til 235 børn/unge, og ud af dem har 40 taget imod tilbuddet og modtaget kontingentstøtte.

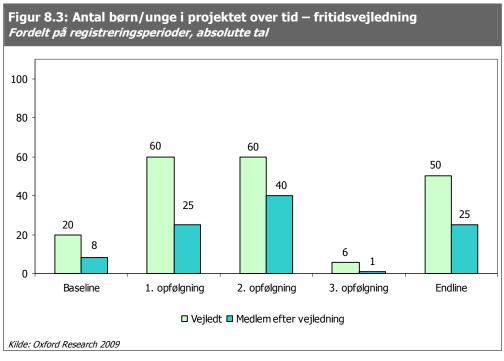
Ud af de 196 børn/unge der har modtaget fritidsvejledning, er 99 børn/unge begyndt til en aktivitet efter vejledningen.

Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

Ved baselinemålingen, var der 100 børn der var blevet tilbudt kontingentstøtte, og 2 der havde modtaget kontingentstøtte. Ved den følgende måling var der blevet tilbudt støtte til 40 nye børn/unge. 9 af disse børn/unge tog imod tilbuddet. Ved 2. opfølgning modtog 10 af 60 tilbudte kon-

tingentstøtte, ved 3. opfølgning var det 2 af 5, og ved endlinemålingen modtog 17 af 30 kontingentstøtte.

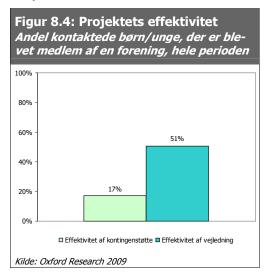




Ved baselinemålingen havde 20 børn/unge modtaget vejledning og af dem var 8 begyndt til en aktivitet. Mellem baseline og 1. opfølgning begyndte 25 ud af 60 til en aktivitet. Ved

2. opfølgning begyndte 40 af 60, ved 3. opfølgning var det 1 af 6, og ved endline begyndte 25 af 50 vejledte børn/unge til en aktivitet.

Projektets effektivitet

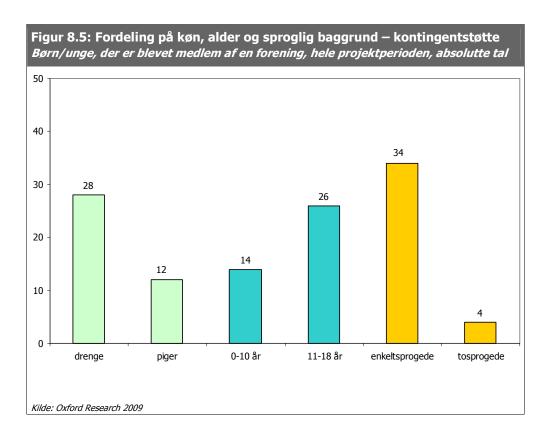


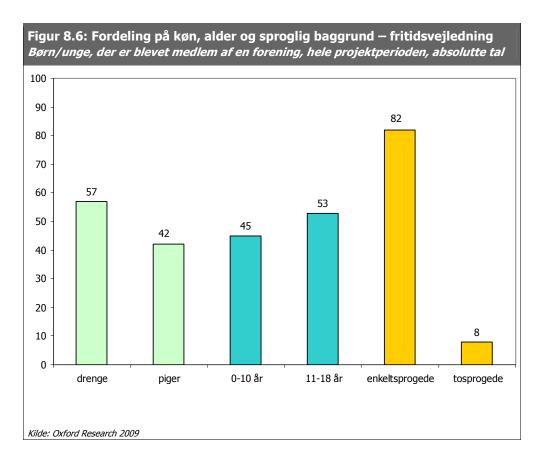
I forhold til den samlede effektivitet af projekterne med fritidsvejledning + kontingentstøtte, som er 49 % for kontingentstøtte og 53 % for vejledning, har projektets kontingentstøtte ikke fungeret så effektivt, mens vejledningen er på niveau med gennemsnittet. 17 % af dem der er tilbudt kontingentstøtte i Langeland Kommune, har modtaget støtten, og 51 % af dem der er blevet vejledt, er efterfølgende begyndt på en aktivitet.

Køn, alder og sproglig baggrund for børn/unge

Figur 8.5 og 8.6 viser hvordan børnene/de unge fordeler sig på køn, alder og sproglig baggrund, for hhv. de kontingentstøttede, og de der er begyndt på en aktivitet efter vejledning.

Blandt de 40 børn/unge der er begyndt gennem kontingentstøtte, har der været flere drenge end piger, færre 0-10 årige end 11-18 årige og ud af de 38, der er registreret sproglig baggrund for, er 4 tosprogede.





Blandt de 99 børn/unge der er begyndt gennem fritidsvejledning, har der været lidt flere drenge end piger. Blandt de 98, der er registreret aldersdata for, er der tæt på en ligelig fordeling mellem 0-10 årige og 11-18 årige, og ud af de 90, der er registreret sproglig baggrund for, er 8 tosprogede.

8.1.4 Forankring af projektet

Der er blevet bevilget penge til en fritidsvejlederstilling for ét år udover projektperioden. Fritidsvejlederen fra projektperioden har dog ikke ønsket at fortsætte, da der indtil videre kun er tale om en midlertidig stilling.

Det er i højere grad end før blevet en naturlig del for lærerne og sagsbehandlerne at tænke fritid aktivt ind.

Kapitel 9. Odense Kommune

9.1.1 Præsentation af projekt "Aktiv Fritid – Højstrup/Provstegård"

Projektet dækker over områderne Højstrup og Provstegård, som ligger i Odense Vest. Ifølge projektansøgningen bor Fyns fattigste i Højstrup og Provstegård; 48 % af husstandene har en bruttoindkomst under 200.000 kr. Fra kommunens side har der gennem en årrække været fokus på området, og der er blevet samarbejdet med de lokale idrætsforeninger om forskellige tiltag. En undersøgelse foretaget i 2006, angående 4. og 6. klassers deltagelse i fritidsaktiviteter i socialdistrikt Tarup, viste at deltagelsen i fritidsaktiviteter på Højstrup- og Provstegårdskolen var lav sammenlignet med resten af distriktet.

| Tabel 9.1: Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | |
|---|--------------------------------|--|-------------|
| Forsøgsordning Projektperiode Tildelt budget | | | |
| 2 (ren fritidsvejledning) | 1. januar 2007 – 30. juni 2009 | | 867.000 Kr. |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

Som det fremgår af tabel 9.1 er der tale om et rent fritidsvejledningsprojekt. Det har været væsentligt for projektet, at få skolerne til at tage del i indsatsen, herunder gennem at få fritid sat på dagsordenen til skole-hjem-samtaler.

| Tabel 9.2: Projektets fokusområder | | | |
|---|---|--|--|
| Formål | Succeskriterier | | |
| Øge andelen af udsatte børn og unges brug af forenings- /fritidsaktiviteter, så det ligger | 50 unge skal gå fra et passivt til et aktivt fritids-/foreningsliv. | | |
| på niveau med det øvrige soci- aldistrikt Tarup. | Begrebet "fritid" er en naturlig del af forældrekonsultationer. | | |
| Iværksætte og afprøve forskel- lige initiativer for at øge op- mærksomheden blandt folke- skolerne omkring foreningsdel- | Fritidsvejlederrollen er forank- ret i en af de deltagende insti- tutioner. | | |
| tagelse/hensigtsmæssig fritid. | Der er et synligt tættere sam- arbeide mellem skole, ung- | | |
| Skabe et øget fokus på fritid/foreningslivet blandt områdets børn og unge, forældre, samt fagfolk. | domsskole og foreninger i forhold til udsatte og truede unge. | | |
| | Øge andelen af udsatte børn og unges brug af forenings-/fritidsaktiviteter, så det ligger på niveau med det øvrige socialdistrikt Tarup. Iværksætte og afprøve forskellige initiativer for at øge opmærksomheden blandt folkeskolerne omkring foreningsdeltagelse/hensigtsmæssig fritid. Skabe et øget fokus på fritid/foreningslivet blandt områdets børn og unge, forældre, | | |

Projektet har haft base på Tarup Ungdomsskole, som hører under Børn- og Ungeforvaltningens Fritidsafdeling. En afdelingsleder på Tarup Ungdomsskole har været projektleder, og han har brugt 8 timer pr. uge på det. Derudover har der været ansat to fritidsvejledere på hhv. 15 og 20 timer pr. uge, som begge har haft "dobbeltfunktioner"; den ene fritidsvejleder er samtidig ansat i SIKO (Samvirkende Idræts-Klubber i Odense), mens den anden er klubleder i den lokale Klub Højstrup og derfor kendt af områdets børn/unge.

Der har desuden været en baggrundsgruppe, bestående af to repræsentanter fra SIKO, projektlederen, de to fritidsvejledere, og en lærer fra Provstegårdskolen.

9.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

Metoder

- Børn/unge er primært blevet rekrutteret via dialog med klasselærere, SSP-samarbeide og fritidsvejlederens opsøgende arbeide på skolerne i frikvartererne.
- Fritidsvejlederne har sommetider igangsat boldspil eller andre aktiviteter i skolegården for at skabe opmærksomhed
- Fritid er blevet sat på dagsordenen til skole-hjem-samtaler, hvor der har været en fritidsvejleder til stede.
- Fastholdelse er foregået gennem kontakt til lærerne samt indimellem sms'er til børnene/de unge et kvarter før en aftale eller ved at spørge børnene i frikvartererne, om de var til aktiviteten sidste gang.
- Der er udarbejdet før/efter-målinger i de klasser, som fritidsvejlederne har været på besøg i for at kunne følge effekten af indsatsen.

Samarbejdsformer

- Højstrup Provstegård Forum (HP-Forum) er et samarbejde mellem områdets skoler, ungdomsskole, socialarbejdere, klubber, boligforeninger og andre, hvor man mødes hver anden eller tredje uge, for at tale om de unge har eller får brug for støtte. Fritidsvejlederne har koblet sig på dette samarbejdsforum ift. at opspore og samarbejde om børn/unge i målgruppen.
- Afholdelse af temaaftener om foreningernes udfordringer i forhold til udsatte børn og unge i samarbeide med SIKO.
- Fritidsvejledere har inviteret foreninger ind i skole- og ungdomsklubregi for at lave afgrænsede forløb, fx over otte gange, hvor børn/unge har fået en "smagsprøve" på forskellige fritidsaktiviteter.

Vigtigste erfaringer

- At gennemføre afgrænsede forløb, jf. afsnittet ovenfor, har især været en succes ift. de mindre udbredte fritidsaktiviteter og mindre foreninger som fx bueskydning eller billard. Her vil foreningerne gerne stille op mhp. at få kontakt til nye medlemmer.
- Projektet har bidraget til en udvikling hen i mod, at forskellige faggrupper med kontakt til børn/unge i målgruppen er begyndt at tænke fritidslivet ind som en integreret del af børn/unges liv, fx gennem HP-forum og skole-hjem-samtaler.
- Projektets metoder og samarbejdsformer har inspireret Fritidsforvaltningens nye strategi om, at alle ungdomsklubber skal være "fritids-spil-fordelere", der samarbejde frem for konkurrere med de frivillige foreninger om fritidstilbud til børn/unge i de forskellige distrikter i kommunen.

Der har været barrierer ift. at få alle lærere til at samarbejde, da nogle har haft opfattelsen af, at fritidsaktiviteter ligger uden for deres område. Barriererne kan i en vis
udstrækning overkommes, hvis skolens ledelse bakker op om indsatsen og hvis lærerne selv får oplevelsen af, at et styrket fritidsliv får en positiv indflydelse på barnet/den unges trivsel og indlæring i skolen.

9.1.3 Resultater og effektivitet

| Tabel 9.3: Besvarelser fra Odense | | | |
|-----------------------------------|-------|--|--|
| Respondenter | Antal | | |
| Børn/unge | 18 | | |
| Forældre | 9 | | |
| Foreninger | 7 | | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | |

Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 9.3.

Som beskrevet i hovedrapportens kapitel 9

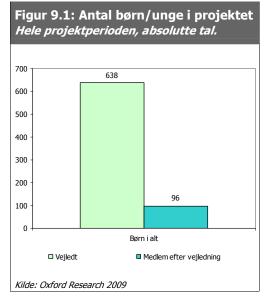
er der i hvert projekt gennemført en forløbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 ½ år. ¹⁴ I dette projekt er der foretaget 5 registreringer.

I dette afsnit beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt fritidsvejledning, der rent faktisk er blevet medlem af en forening. Denne andel sammenlignes med det andet fritidsvejledningsprojekt i Københavns Kommune samt med figur 9.2 i hovedrapporten, der viser den gennemsnitlige effektivitet for de øvrige projekter, der har anvendt fritidsvejledning som middel.

¹⁴ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009

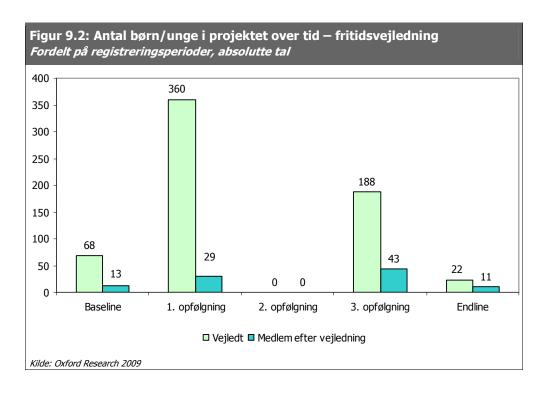
Antal børn/unge i projektet i alt



Som vist på figur 9.1 har projektet i alt vejledt 638 børn/unge, og ud af dem er 96 registret som værende begyndt til en aktivitet.

Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

Ved baselinemålingen havde 68 børn/unge modtaget vejledning, og af dem var 13 begyndt til en aktivitet. Mellem baseline og 1. opfølgning begyndte 29 ud af 360 til en aktivitet. Ved 2. opfølgning blev der ikke vejledt nogen, ved 3. opfølgning begyndte 43 af 188, og ved endline begyndte 11 af 22 vejledte børn/unge til en aktivitet.



Projektets effektivitet

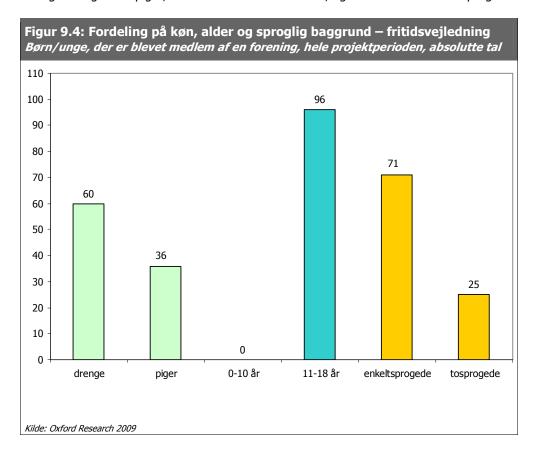
Kilde: Oxford Research 2009



Der har kun været to projekter med ren fritidsvejledning, København og Odense. I København er 60 % af de vejledte begyndt til en aktivitet, mens tallet er 15 % for Odense. For at sætte disse tal lidt i perspektiv kan de sammenlignes med projekterne med fritidsvejledning + kontingentstøtte hvor den samlede effektivitet af vejledning var 53 %. Ved denne sammenligning har København været en lille smule mere effektive end gennemsnittet af projekter med fritidsvejledning + kontingentstøtte, mens Odense har været mindre effektivt.

Køn, alder og sproglig baggrund for børn/unge

Blandt de 96 børn/unge der er begyndt gennem projektet, er der næsten dobbelt så mange drenge som piger, alle 96 er i alderen 11-18 år, og ud af de 96 er 25 tosprogede.



9.1.4 Forankring af forsøgsprojektet

Fritidsvejlederne fortsætter ikke efter forsøgsprojektets ophør, men Tarup Ungdomsskole vil som en del af de løbende driftsaktiviteter fortsat bruge ca. 5 timer pr. uge på fritidsvejledning og til at holde kontakt til foreninger. Det etablerede netværk på tværs af foreninger og ungdomsskole, vil ungdomsskolen således fortsat, om end i mindre omfang, understøtte og gøre brug af ift. at koble udsatte børn/unge til en fritidsaktivitet i en frivillig forening.

Der er planer om at benytte AKT-timer (Afærd-Kontakt-Trivsel) på de deltagende skoler til at understøtte udsatte børn/unges fritidsliv.

Jf. afsnittet om vigtigste erfaringer har forsøgsprojektet inspireret Fritidsforvaltningen ift. en ny strategi om, at ungdomsklubberne i de øvrige distrikter i Odense skal være "fritidsspil-fordelere", der samarbejder frem for konkurrere med de frivillige foreninger om fritidstilbud til børn/unge i kommunen.

Kapitel 10. Århus Kommune

10.1.1 Præsentation af projekt "Fritidspas til udsatte børn"

Med projektet i Århus Kommune ønskede man at bygge videre på erfaringerne fra Fritidsbutikken, som med skiftende projektbevillinger eksisterede i perioden 1999-2006.

| Tabel 10.1: Forsøgsordning, projektperiode og tildelt budget | | | | |
|--|------------------------------|----------------|---------------|--|
| Forsøgsordning | Projektperiode | Tildelt budget | | |
| 1 (kontingentstøtte) | 1. jan. 2007 – 31. dec. 2009 | | 5.194.167 kr. | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | | | |

Man har i Århus Kommune givet fritidspas i form af 1.000 kr. i kontingentstøtte pr. barn pr. år. Forsøgsprojektet har dækket hele kommunen.

Kriteriet for at modtage fritidspas var i 2007, at forældrenes indtægt lå under 130.501 kr. svarende til beløbsgrænsen for friplads i et dagtilbud. I 2008 blev indtægtsgrænsen hævet til 151.802 kr. for at få tilbuddet ud til en bredere kreds, og samtidig blev målgruppen justeret fra at være børn i 0.-7. klasse til at være børn i 0.-9. klasse. Indtægtsgrænsen er efterfølgende blevet opreguleret endnu en gang til 162.000 kr. Således rummer målgruppen også forældre på kontanthjælp og førtidspensionister med ét eller flere børn.

| Tabel 10.2: Projektets fokusområder | | | | |
|--|--|---|--|--|
| Målgruppe | Formål | Succeskriterier | | |
| Børn i 09. klasse, hvis forældre har en indtægt på max. 162.000 kr. | At give børn/unge, der af øko- nomiske årsager er forhindret i at deltage i fritidsaktiviteter, mulighed for at deltage i en børne-, ungdoms- eller idræts- forening efter eget valg. | 2006: 50 % børn i målgruppen tager imod tilbuddet om fri- tidspas. 2008: 75 % børn i den justere- de målgruppe tager imod til- buddet om fritidspas. | | |
| Kilde: Ansøgning til puljen Forsøg med fritidspas til udsatte børn og unge – Århus Kommune | | | | |

Projektet har været forankret i Magistratsafdelingen Kultur og Borgerservice inden for området Sport og Fritid.

Projektet har været bemandet med en projektleder og projektmedarbejder, der ved siden af deres øvrige arbejdsopgaver, har stået for fritidspasprojektet.

10.1.2 Metoder og samarbejdsformer

I dette afsnit præsenteres de væsentligste metoder og samarbejdsformer, der er afprøvet i projektet, samt de vigtigste erfaringer hermed – gode såvel som mindre gode.

Metoder og samarbejdsformer

Information (alt materiale er udsendt på dansk):

- Personligt fritidspas udsendt til børn i målgruppen via oplysninger fra Pladsanvisningen (pr. 1. august 2007, 1. august 2008 og sandsynligvis 1. august 2009)
- Øvrige skal søge via ansøgningsskema eller hjemmeside
- Information til Rådmænd for områderne Børn & Unge og Social
- Information til skoler via Børn og Unge
- Information til socialarbejdere i Socialafdelingen
- 4.000 postkort med information om ordningen til uddeling i lokale servicecentre
- Informationsbrev til 1.000 foreninger
- Information og ansøgningsblanket på kommunens hjemmeside
- Pressemeddelelser.

Administration:

- Barnet tager fritidspasset med til foreningen, og foreningen udfylder aktivitet og beløb på bagsiden.
- Foreningen sender et refusionsskema for op til fem personer ad gangen til Sport og Fritid, som herefter udbetaler pengene til foreningen.
- Fritidspasset dækker for aktiviteter op til 1.000 kr. Mangler der penge, må barnet eller foreningen selv betale det resterende beløb.

Vigtigste erfaringer

- Målgruppen for projektet er langt mindre end først estimeret, da de ca. 5000 børn angivet i projektansøgningen var baseret på pladsanvisningens lister over alle børn, der modtager friplads. Imidlertid rummede denne liste også børn fra familier, som modtager helt ned til 1% friplads, og som dermed ikke ligger under indtægtsgrænsen.
- Justering af indtægtsgrænsen undervejs har været nødvendig for at ramme den ønskede målgruppe. Den nuværende grænse vurderes at være den absolutte minimumsgrænse.
- Forslag om at tilbyde fritidspas til alle på overførselsindkomster frem for at operere med en indtægtsgrænse.
- Projektet har givet anledning til overvejelser i fht. hvilken form og fleksibilitet, den økonomiske støtte bør have – fx graduering alt efter aktiviteter eller mulighed for at give tilskud til køb af udstyr.
- En undersøgelse af efterspørgslen efter ordningen i målgruppen samt en analyse af, hvad man som kommune vil med ordningen, anses for at være relevant.
- Manglende muligheder for opfølgning gør det svært at vurdere projektets reelle effekt.
- En mulighed kunne være at måle foreningsaktiviteten i bestemte grupper og se, om denne ændrer sig med projektet.

10.1.3 Resultater og effektivitet

Det er desværre ikke muligt at præsentere resultater på baggrund af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte projekter, da antallet af respondenter er for lavt. Antal besvarede skemaer fra respondenter i dette projekt fremgår af tabel 10.3.

| Tabel 10.3: Besvarelser fra Århus | | |
|-----------------------------------|-------|--|
| Respondenter | Antal | |
| Børn/unge | 52 | |
| Forældre | 34 | |
| Foreninger | 9 | |
| Kilde: Oxford Research 2009 | | |

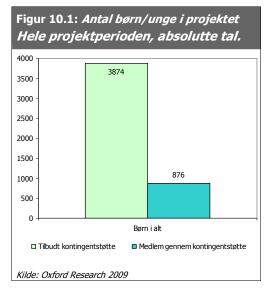
Som beskrevet i hovedrapportens kapitel 10

er der i hvert projekt gennemført en forløbsundersøgelse i form af fire eller fem registreringer, alt efter om projektet har varet i 2 år eller 2 $\frac{1}{2}$ år. ¹⁵ I dette projekt er der foretaget fem registreringer.

I dette afsnit beskrives ud fra registreringerne, hvor mange børn/unge projektet har været i kontakt med, og hvor mange af disse der er blevet medlem af en forening – i alt og fordelt på de enkelte registreringsperioder. Herefter præsenteres fordelingen på køn, alder og sproglig baggrund blandt de børn/unge, som er blevet medlem af en forening gennem projektet.

Endelig vurderes projektets effektivitet ved at se på, hvor stor en andel af de børn/unge, der er blevet tilbudt kontingentstøtte, der rent faktisk er blevet medlem af en forening. Disse andele sammenlignes med figur 9.1 i hovedrapporten, der viser gennemsnittet for de øvrige projekter, der har givet kontingentstøtte.

Antal børn/unge i projektet i alt

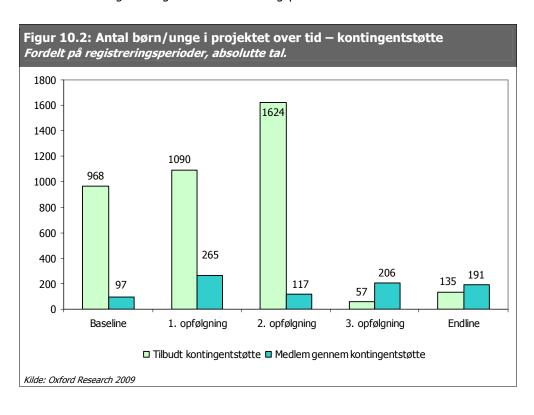


Som vist i figur 10.1 har projektet i alt tilbudt kontingentstøtte til 3874 børn/unge, og ud af dem har 876 taget imod tilbuddet og modtaget kontingentstøtte.

¹⁵ Baseline: 1. januar-31, september 2007, 1. opfølgning: 1. oktober-31. september 2007, 2. opfølgning: 1. juni-30.september 2008, 3. opfølgning/1. endline: 1. oktober-15. december 2008, 2. endline: 16. december 2008-1. april 2009

Antal børn/unge i projektet fordelt over projektperioden

Ved baselinemålingen, var 968 børn blevet tilbudt kontingentstøtte, og 97 havde modtaget kontingentstøtte. Ved den følgende måling var der blevet tilbudt støtte til 1090 nye børn/unge, og 265 af dem tog imod tilbuddet. Ved 2. opfølgning begyndte 117 af 1626, ved 3. opfølgning var der 57 der blev tilbudt kontingentstøtte, og 206 der modtog. Ved endline var der 135 der blev tilbudt støtte, og 191 der modtog. Når der ved 3. opfølgning og endline er flere der modtager støtte, end der er blevet tilbudt, er det sandsynligt at det skyldes, at de Fritidspas (tilbud om kontingentstøtte) der er blevet sendt ud pr. post, først er blevet taget i brug én eller flere målingsperioder senere.



Projektets effektivitet

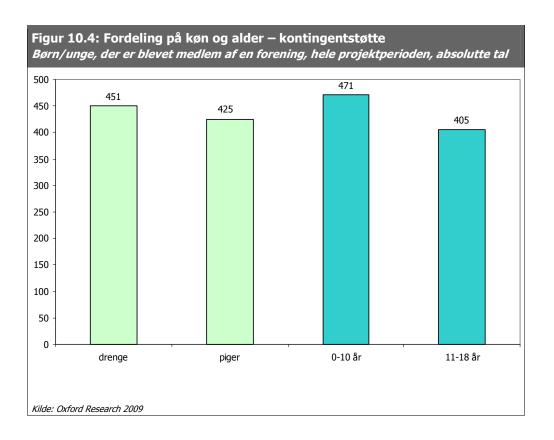


Århus er det eneste projekt med ren kontingentstøtte, og der er derfor ikke nogen projekter, det kan sammenlignes direkte med. Effektiviteten af projektet ligger på 23 %, og sammenlignes dette tal med projekterne med fritidsvejledning + kontingentstøtte og deres effektivitet målt på kontingentstøtte (53%), ligger projektet i Århus i den lave ende.

Køn og alder for børn/unge

Projektet i Århus har kun registreret køn og alder.

Af de 876 børn/unge der har modtaget kontingentstøtte er der næsten lige mange drenge og piger og ligeledes en tæt på ligelig fordeling af 0-10 årige og 11-18 årige. Der er ikke foretaget registreringer på sproglig baggrund i projektet i Århus Kommune.



10.1.4 Forankring af projektet

Projektet har fået lov at fortsætte til udgangen af 2009, da projektet medio maj kun havde forbrugt 448.000 kr. ud af de bevilligede 5.194.167 kr.

Der er derudover endnu ingen planer for forankring af projektet.